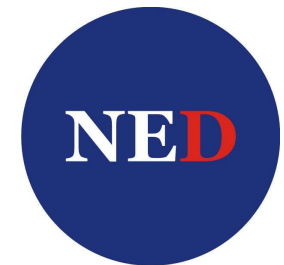


გურიის რეგიონის სოფლებში გაწეული
ინფრასტრუქტურული, სოციალურ-კულტურული,
ახალგაზრდული პროექტებისა ასევე სოფლის მაჟორიტარი
დეპუტატებისა და მერის წარმომადგენლების გაწეული
საქმიანობის მონიტორინგი



საერთო მიგნებები



„პროგრესის სახლი“
2020 წელი

კვლევა ჩატარდა პროექტ „აქტიური მოქალაქეები რეალური თვითმმართველობისათვის“ ფარგლებში. აღნიშნული პროექტი დაფინანსებულია (National Endowment for Democracy) NED-ის მიერ. კვლევის შინაარსი არ გამოხატავს (National Endowment for Democracy) NED-ის პოზიციას და მასზე პასუხისმგებელია „პროგრესის სახლი“

კვლევის ანალიზი

კვლევის მიზანი იყო სოფლის მოსახლეობის კმაყოფილების ხარისხის განსაზღვრა გურიის რეგიონის სოფლებში გაწეული ინფრასტრუქტურული, სოციალურ კულტურული, ახალგაზრდული პროექტების, სოფლის მაჟორიტარი დეპუტატისა და მერის წარმომადგენლის გაწეული საქმიანობის შესახებ

კვლევის პროცესში მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია სოფლის მოსახლეობის მხრიდან რაოდენობრივი კვლევის მეთოდით.

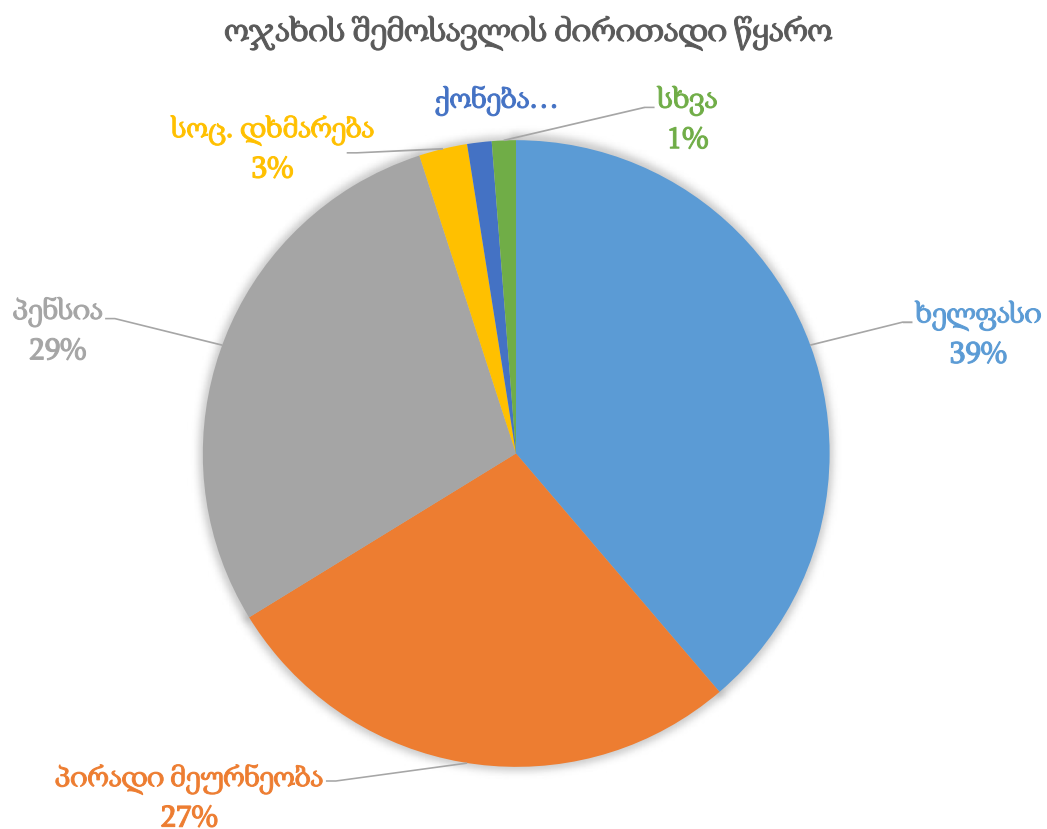
კვლევის სამიზნე ჯგუფები

- კვლევა ჩატარდა გურიის რეგიონის სამივე მუნიციპალიტეტში: ოზურგეთში, ლანჩხუთში და ჩოხატაურში.
- კვლევა განხორციელდა 9(ცხრა) სოფელში, თითოეული მუნიციპალიტეტიდან სამ-სამი სოფელი, პრინციპით დიდი, პატარა და საშუალო.
- ოზურგეთი: შემოქმედი, მაკვანეთი, ლიხაური.
- ლანჩხუთი: მამათი, ნიგოეთი, მაჩხვარეთი.
- ჩოხატაური: ქვენობანი, გუთური, ხევი.

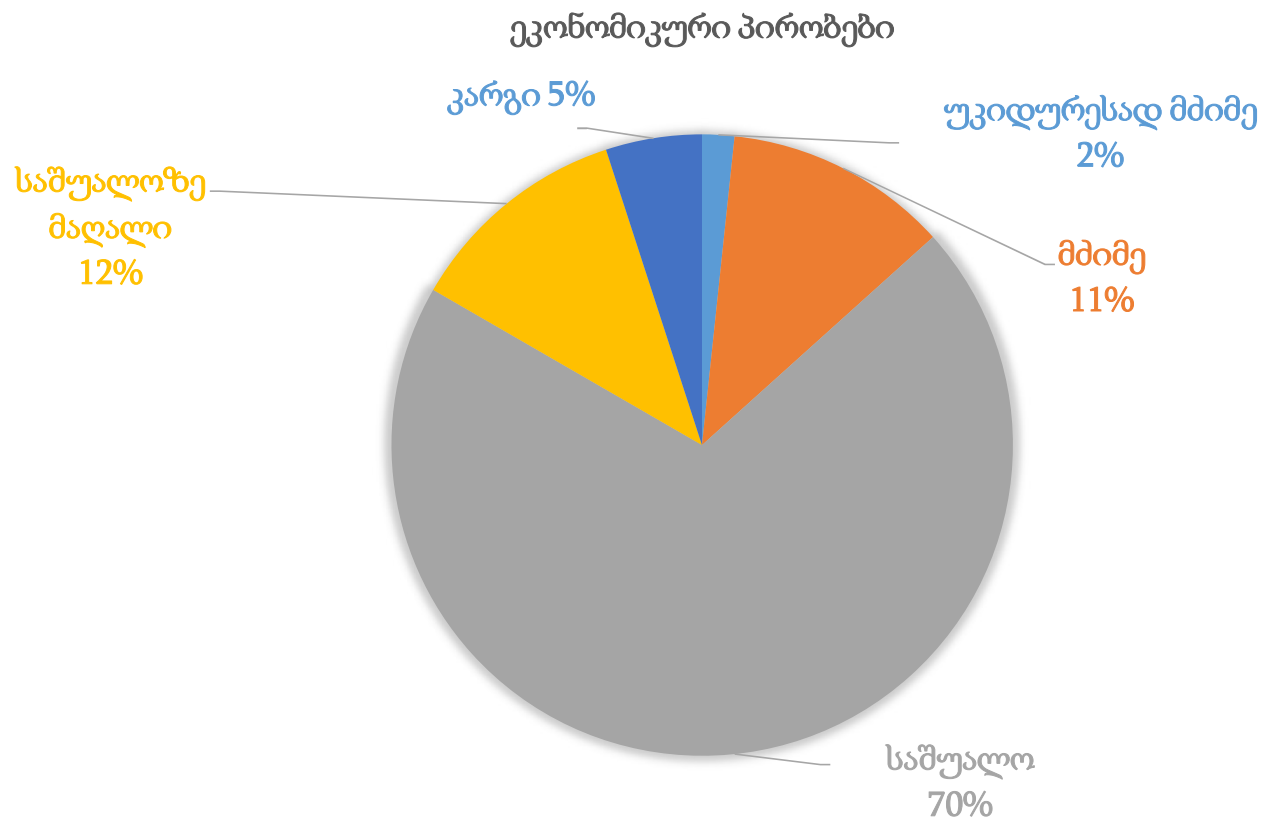
ოზურგეთი

შემოქმედი, მაკვანეთი,
ლიხაური.

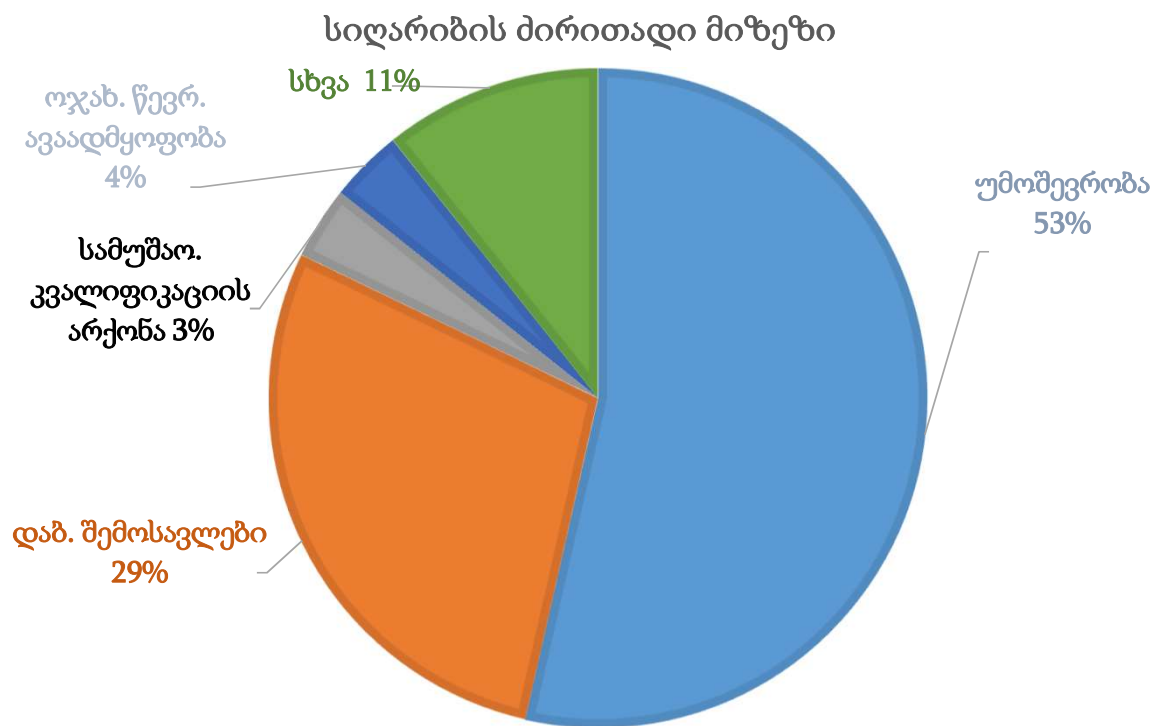
ოჯახის შემოსავლის ძირითადი წყარო



ეკონომიკური პირობები

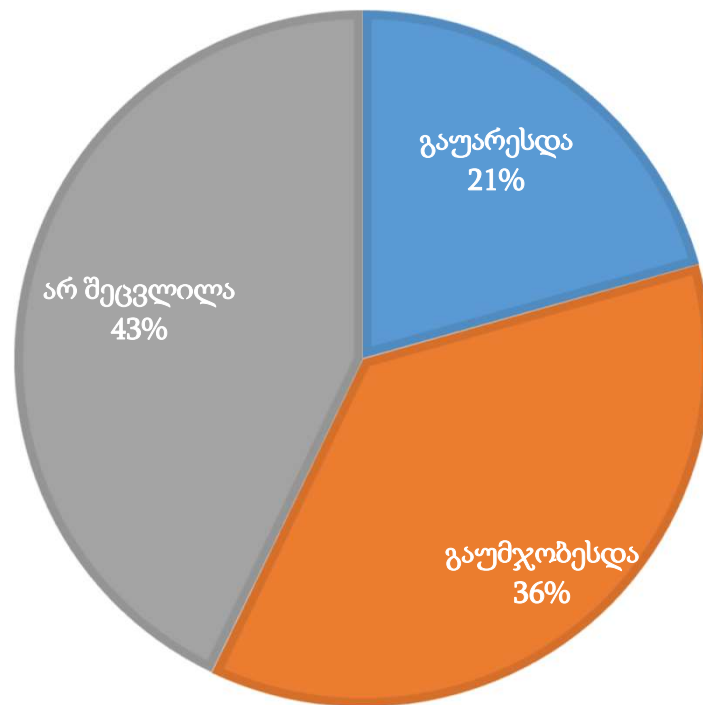


სიღარიბის ძირითადი მიზეზი

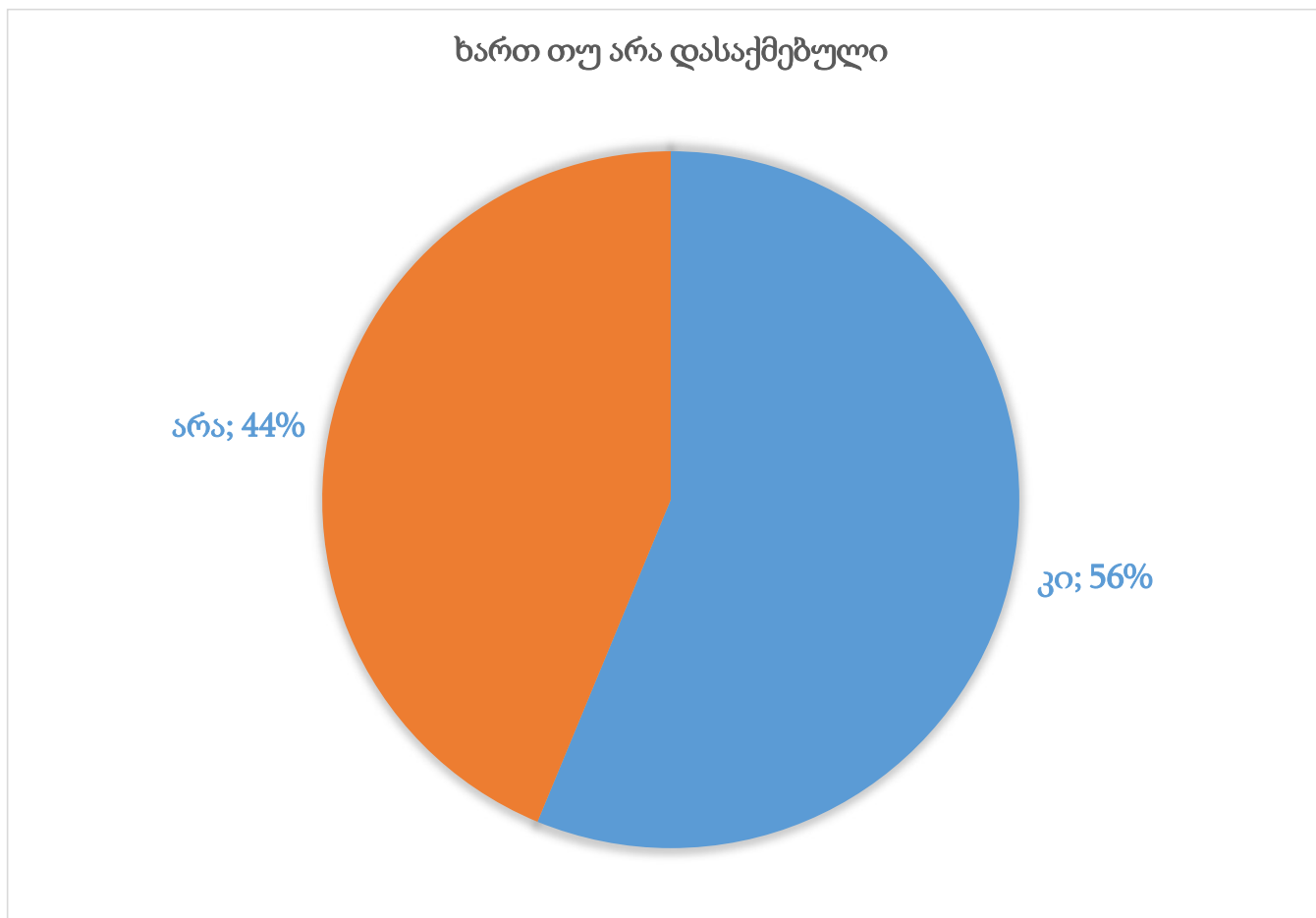


როგორ შეიცვალა თქვენი მდგომარეობა ბოლო 3 წელიწადში

როგორ შეიცვალა თქვენი მდგომარეობა ბოლო 3 წელიწადში

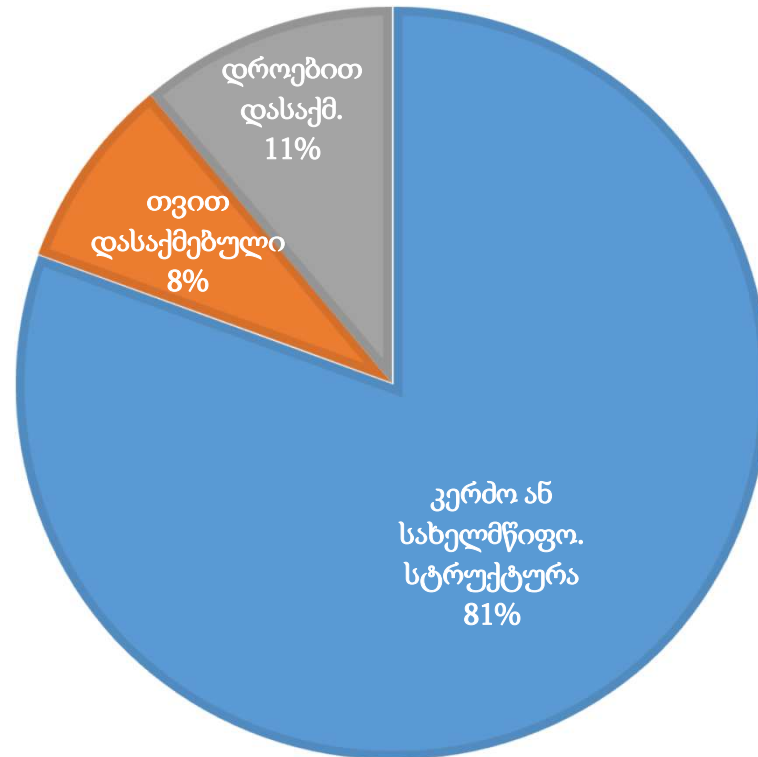


ხართ თუ არა დასაქმებული



დასაქმების სტატუსი

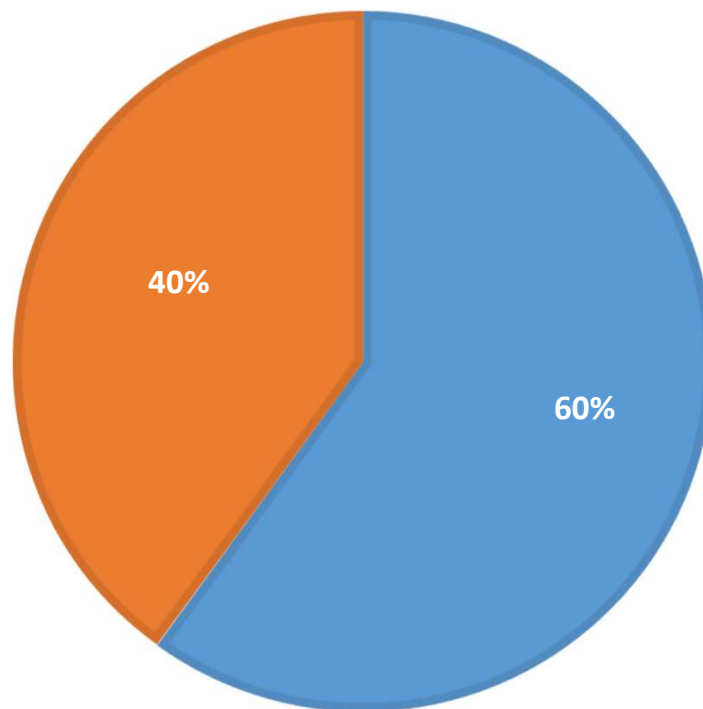
დასაქმების სტატუსი



აქტიურები არიან თუ არა ახალგაზრდები თემში

აქტიურები არიან თუ არა ახალგაზრდები თემში

■ კი ■ არა

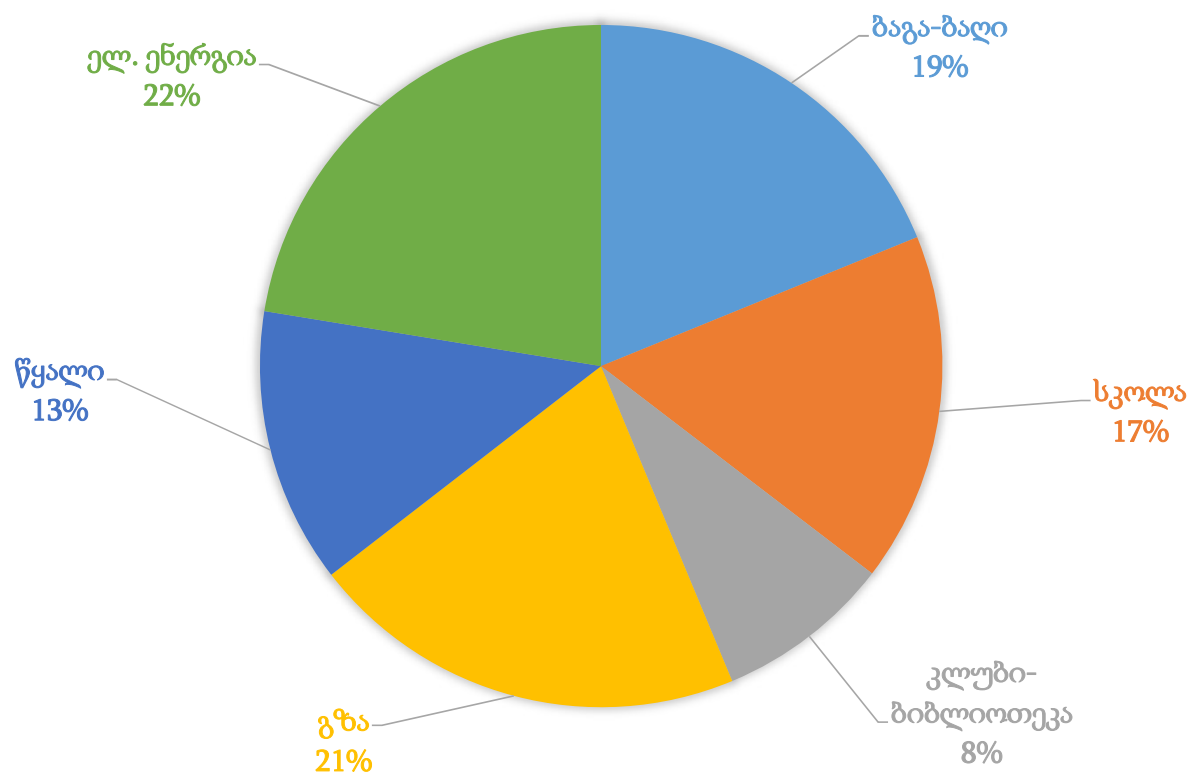


მოსახლეობის შემოსავლის ძირითადი წყაროები და ეკონომიური მდგომარეობა

ოზურგეთში გამოკითხული რესპონდენტთა შემოსავლის წყაროები შემდეგნაირად გადანაწილდა, 27%-პირადი მეურნეობა, 29%-პენსია, 39%-ხელფასი, 3% სოციალურ დახმარებაზე და მოკიდებული 1% სხვადასხვა. რესპოდენტთა თავიანთ ეკონომიურ პირობებს საშუალოდ 70% მიიჩნევს, საშუალოზე მაღლა 12%, კარგად 5%, მძიმედ 11% და უკიდურესად მძიმედ 2%. სიღარიბის ძირითად მიზეზებად 53% უმუშევრობას ასახელებს, 29%-დაბალ შემოსავლებს, 3% სამუსაო კვალიფიკაციის არქონას, 4%-ოჯახის წევრის ავადობას 11% კი სხვადასხვა მიზეზს. ბოლო 3 წლის მანძილზე ეკონომიური მდგომარეობა არ შეცვლილა 43%-ისთვის, გაუუარესდა 21% და გაუმჯობესდა 36%. არიან თუ არა დასაქმებულები 56% პასუხი დადებითია 44% კი არა. დასაქმების სფეროები შემდეგია: კერძო ან სახელმწიფო სექტორი 81%. თვით დასაქმებული 8%, დროებით დასაქმებული 11%. ახალგაზრდათა აქტიურობას 40% დადებითად აფასებს, 60% კი არა.

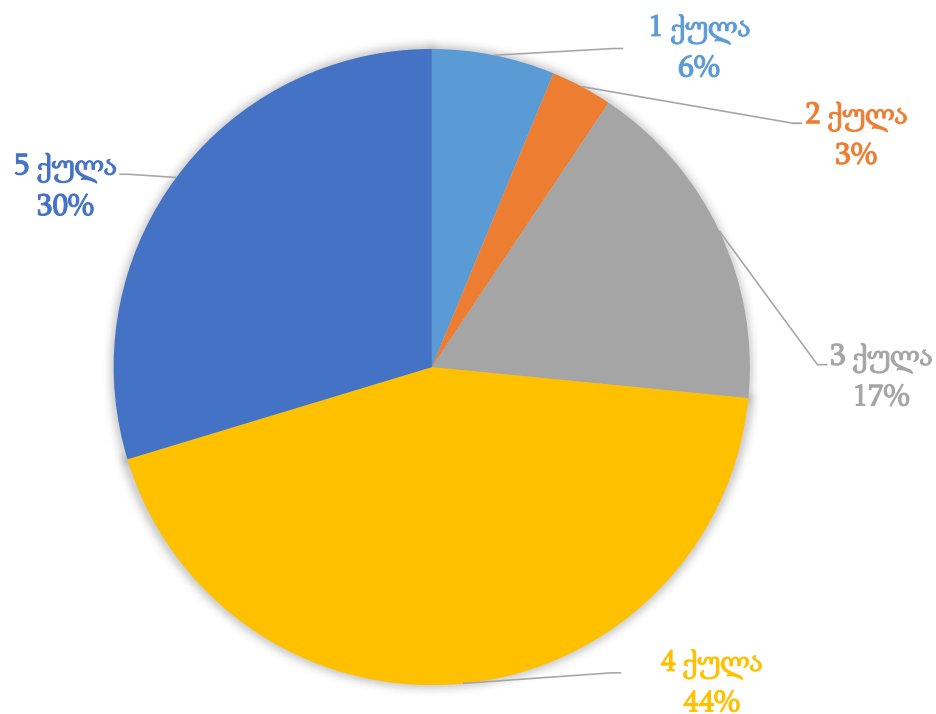
შეაფასეთ თემში ინფრასტრუქტურის მდგომარეობა (5 ბალიანი სისტემით)

შეაფასეთ თემში ინფრასტრუქტურის მდგომარეობა (5 ბალიანი სისტემით)



შეაფასეთ საზოგადოებრივი ტრანსპორტის ხელმისაწვდომობა (მინ-1 და მაქ-5 ქულა)

შეაფასეთ საზოგადოებრივი ტრანსპორტის ხელმისაწვდომობა
(მინ-1 და მაქ-5 ქულა)

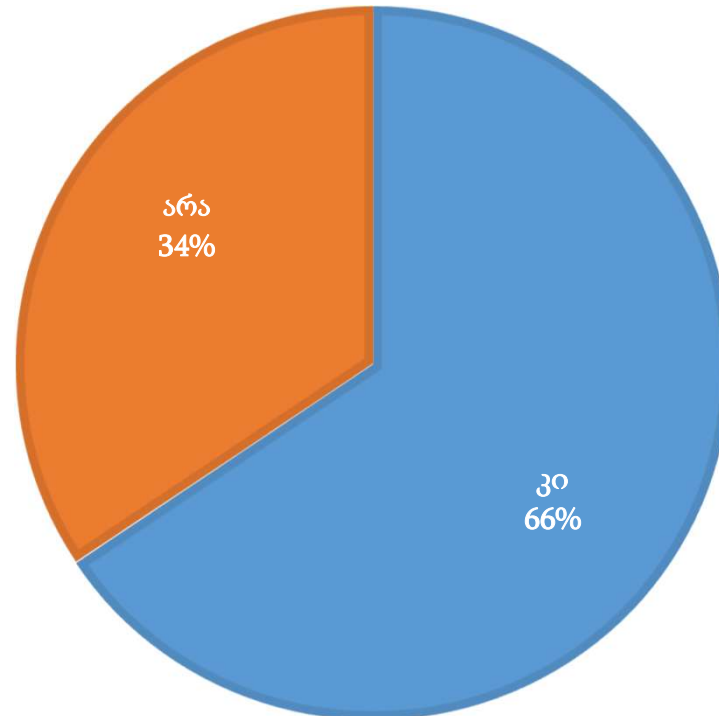


ინფრასტრუქტურა

ოზურგეთში გამოკითხულ რესპოდენტთა შეფასებები სხვადასხვა ინფრასტრუქტურის მიმართულებით შემდეგნაირად ნაწილდება: 22% თვლის რომ ელექტროენერჯის მიწოდებაა საუკეთესო, 19% ბაგა-ბაღებში არსებულ მდგომარეობას აფასებს მოწინავეთ, 13% წყლის მიწოდებას, 21% საგზაო ინფრასტრუქტურას, 17% თვლის რომ სკოლებში ინფრასტრუქტურა გამართულია ხოლო კლუბების და ბიბლიოთეკებით კმაყოფილებას 8% გამოხატავს. საზოგადოებრივი ტრანსპორტის ხელმისაწვდომობას საუალოდ და დადებითად 91% აფასებს ხოლო უარყოფითად 9%.

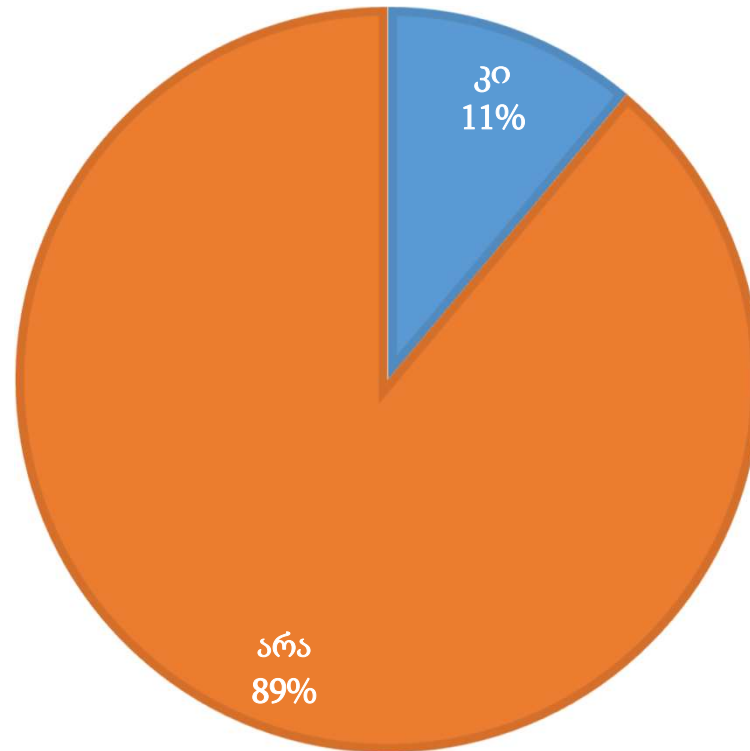
იცნობთ თუ არა თქვენი სოფლის მაჟორიტარ დეპუტატს

იცნობთ თუ არა თქვენი სოფლის მაჟორიტარ დეპუტატს



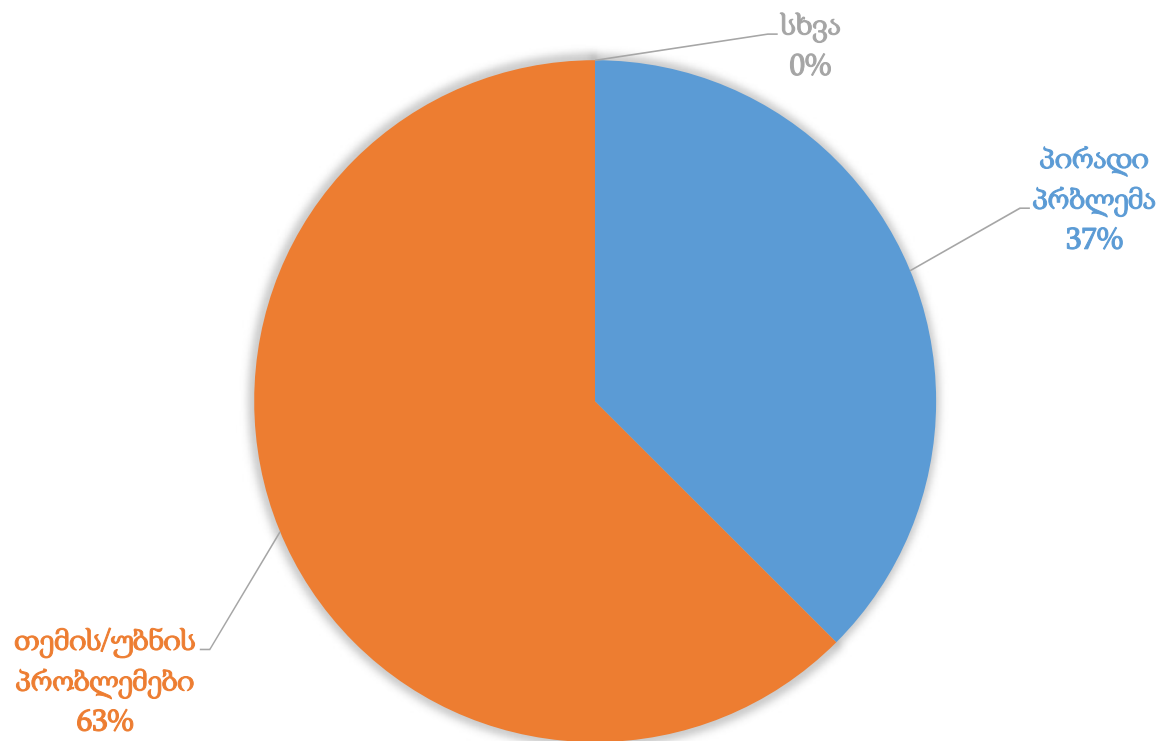
მიგომართავთ თუ არა მასჟორიტარ დეპუტატისთვის

მიგომართავთ თუ არა მასჟორიტარ დეპუტატისთვის



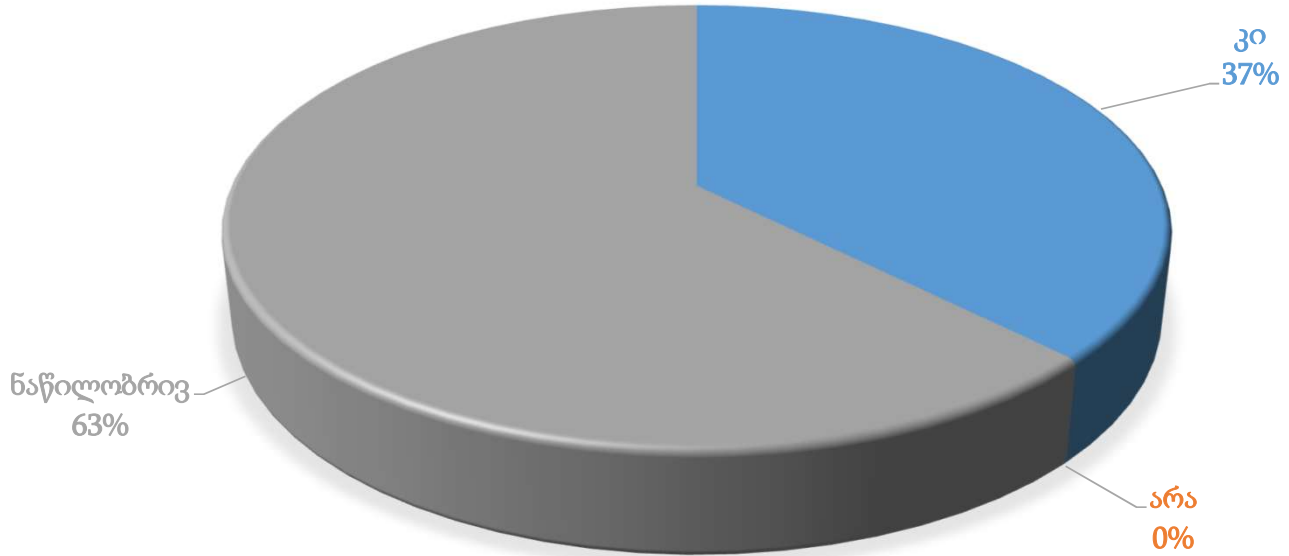
კონკრეტულად რა საკითხზე მიმართეთ მაჟორიტარ დეპუტატს

კონკრეტულად რა საკითხზე მიმართეთ მაჟორიტარ დეპუტატს



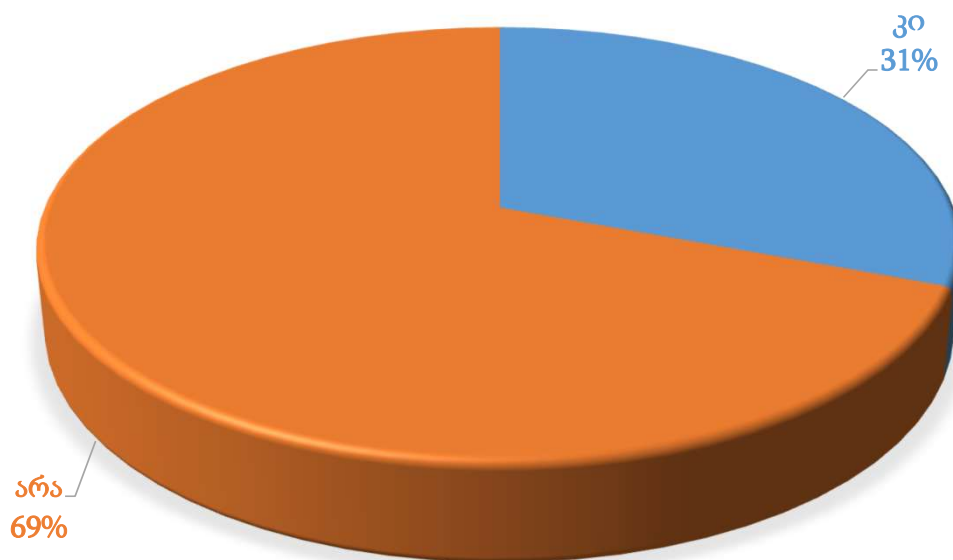
კმაყოფილი ხართ თუ არა დეპუტატის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე

კმაყოფილი ხართ თუ არა დეპუტატის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე



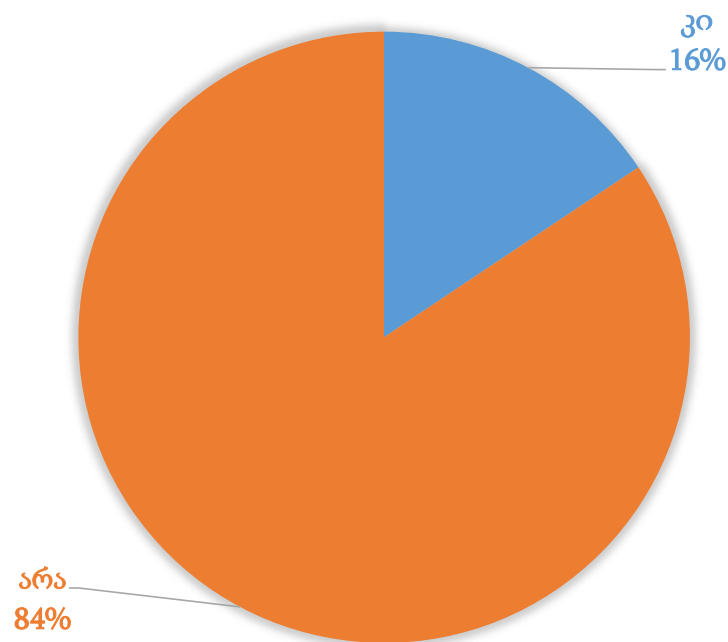
იყავით თუ არა ინფორმირებული დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის წარდგენის თარიღისა და ადგილის შესახებ

იყავით თუ არა ინფორმირებული დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის წარდგენის თარიღისა და ადგილის შესახებ



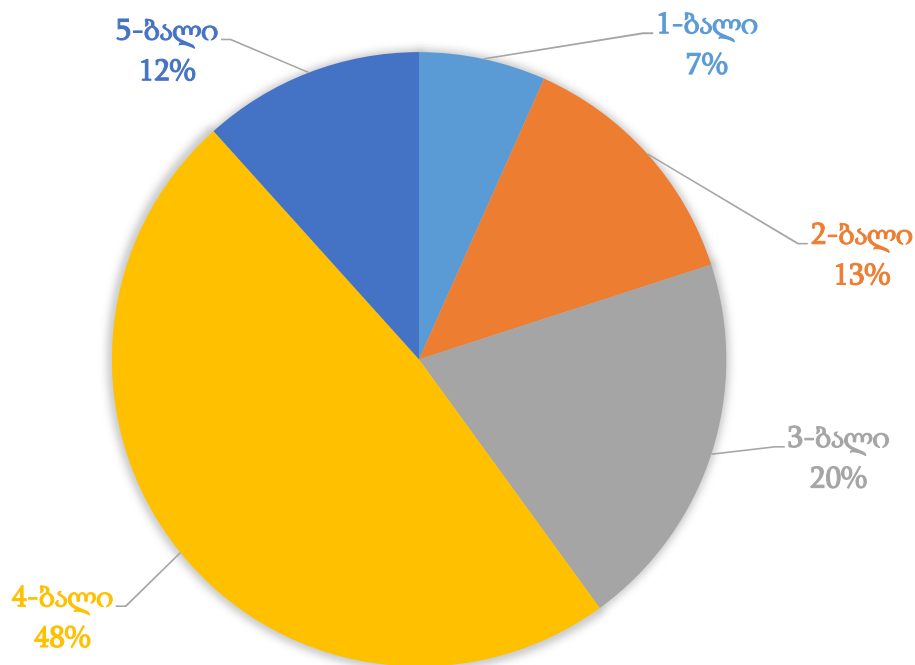
დასწრებიხარ თუ არა მაჟორიტარი დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის წარდგენას

დასწრებიხარ თუ არა მაჟორიტარი დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის
წარდგენას



შეფასეთ მაჯორიტარი დეპუტატის საქმიანობა 5 ბალიან შკალაზე

შეფასეთ მაჯორიტარი დეპუტატის საქმიანობა 5 ბალიან შკალაზე

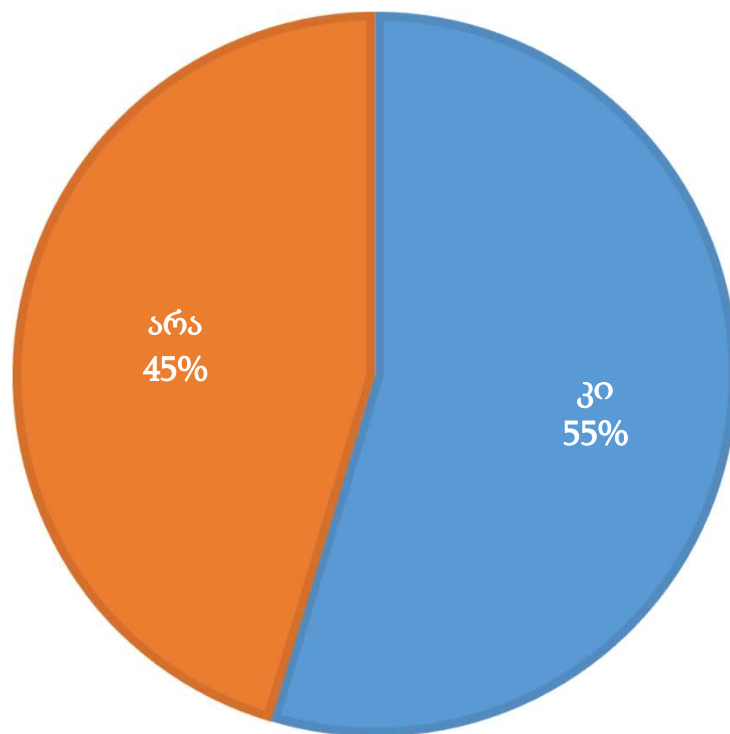


სოფლის მაჟორიტარი დეპუტატი

ოზურგეთში გამოკითხულ რესპოდენტთა 34% თვლის რომ არ იცნობს და 66% იცნობს თავისი სოფლის მაჟორიტარ დეპუტატს , მისთვის თხოვნით მხოლოდ 11% მიუმართავს 89% კი არა, მიმართვების ძირითადი ნაწილი თემის/უბნის პრობლემებს ეხება და მათი რაოდენობა 63%-ია, ხოლო 37% პირადი პრობლემის შესახებ მიმართავს, დეპუტატების რეაგირებით პრობლემებზე სრულ კმაყოფილებას 37% გამოთქვამს, 63% კი ნაწილობრივ კმაყოფილი, დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის შესახებ ინფორმირებული გამიკითხულთა 31%-ია , 69% კი ინფორმაციას არ ფლობდა, ანგარიშის წარდგენას გამოკითხულთა 16% ესწრებოდა, 84% არა. მაჟორიტარი დეპუტატის საქმიანობას საშუალოდ და დადებითად გამოკითხულთა 80% აფასებს, ხოლო საშუალოზე დაბლა 20%.

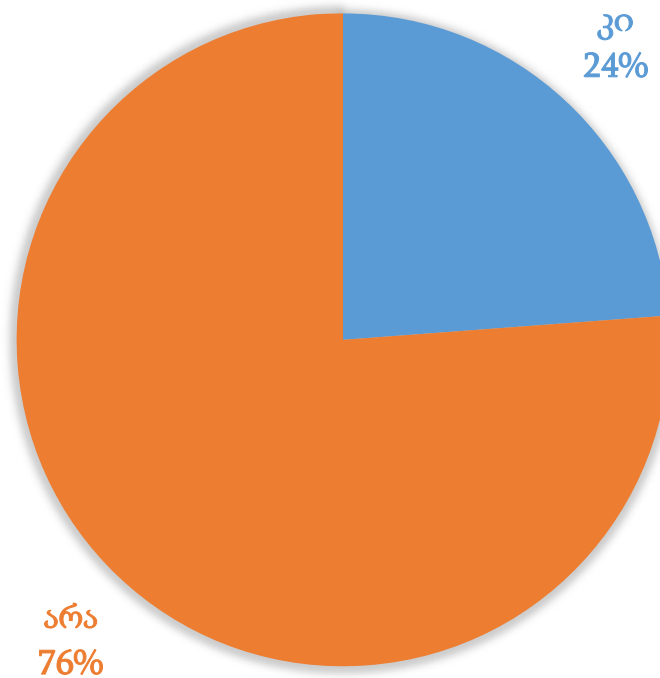
იცნობთ თუ არა თქვენი სოფლის მერის წარმომადგენელს

იცნობთ თუ არს თქვენი სოფლის მერის წარმომადგენელს



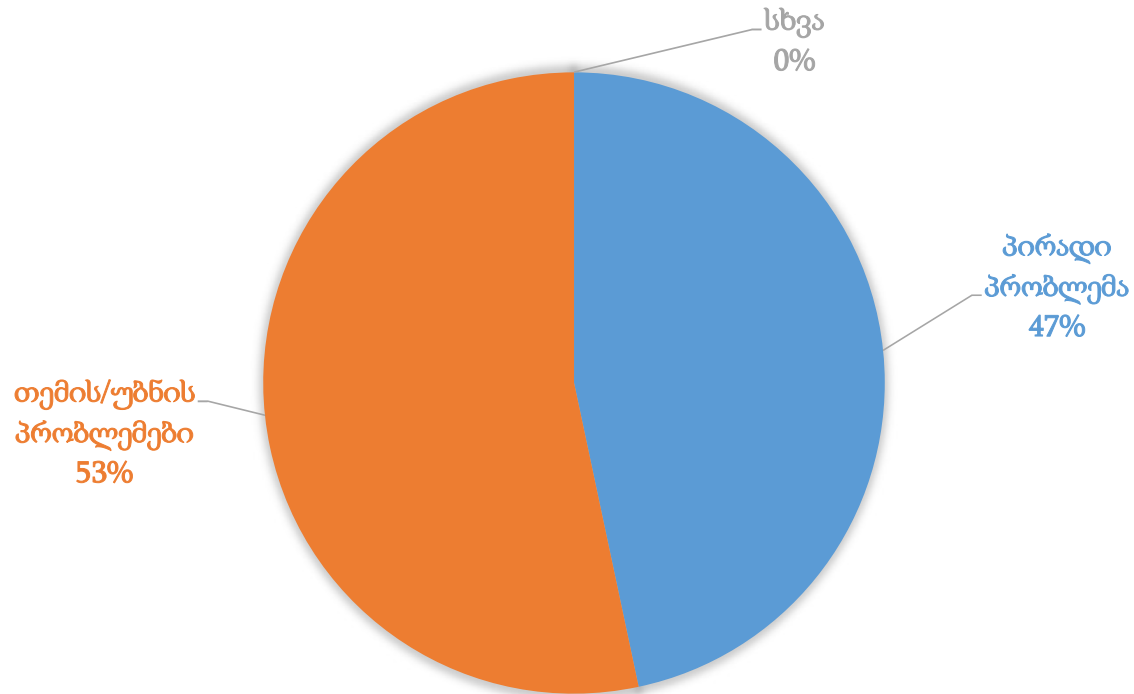
მიგიმართავთ თუ არა მერის წარმომადგენლისთვის

მიგიმართავთ თუ არა მერის წარმომადგენლისთვის



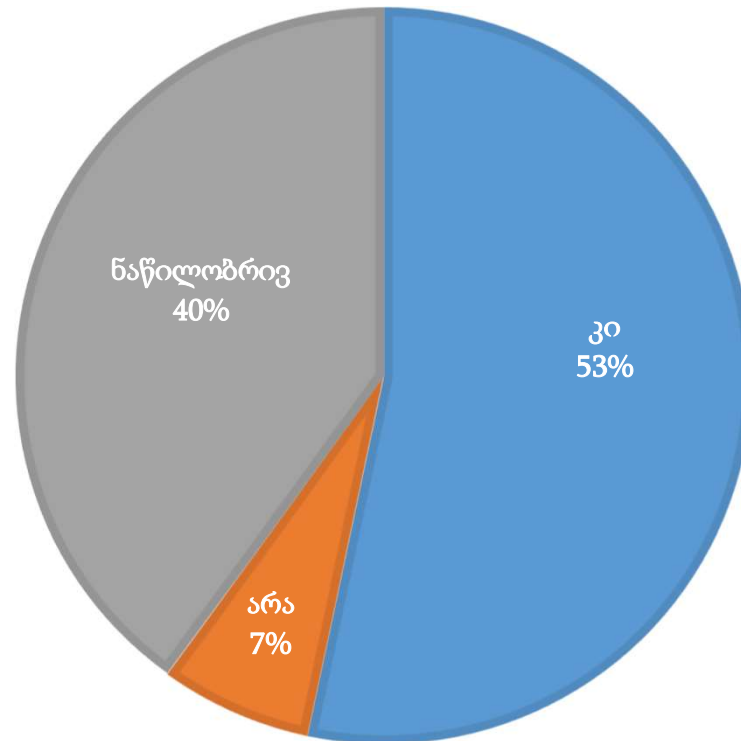
კონკრეტულად რა სიკითხზე მიმართეთ მერის წარმომადგენელს

კონკრეტულად რა სიკითხზე მიმართეთ მერის წარმომადგენელს



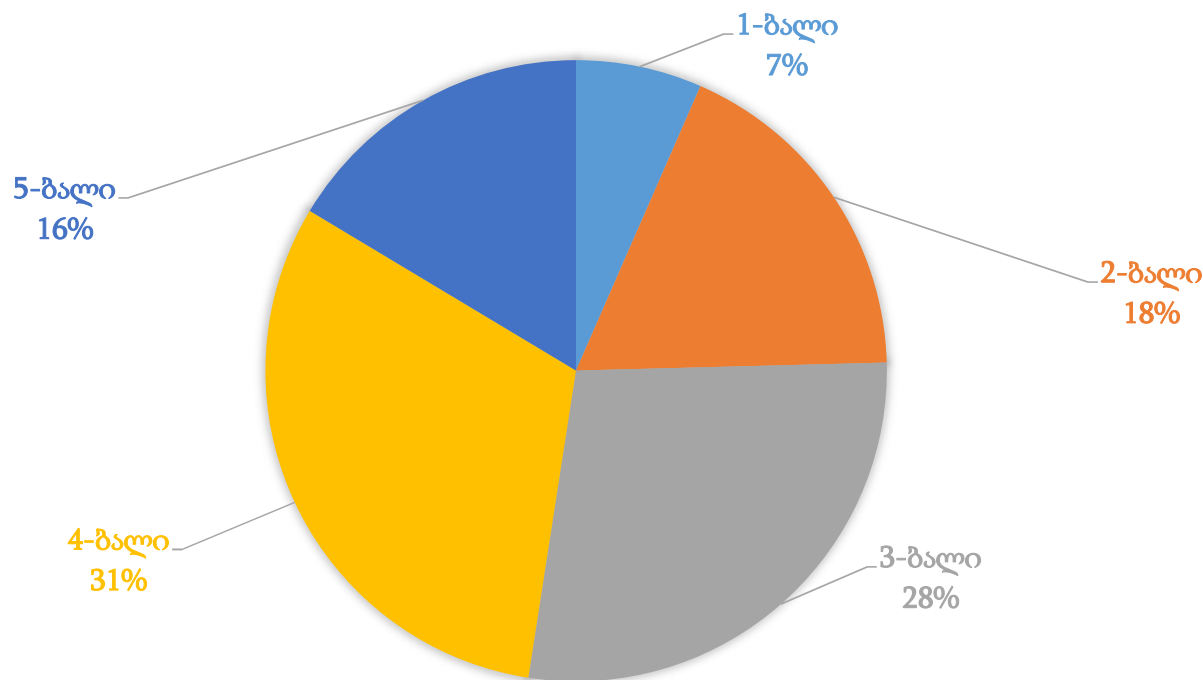
კმაყოფილი ხარ თუ არა მერის წარმომადგენლის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე

კმაყოფილი ხარ თუ არა მერის წარმომადგენლის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე



შეფასეთ მერის წარმომადგენლის საქმიანობა 5 ბალიანი სისტემით

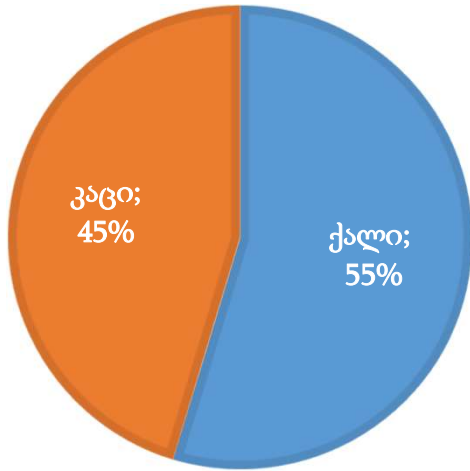
შეფასეთ მერის წარმომადგენლის საქმიანობა 5 ბალიანი სისტემით



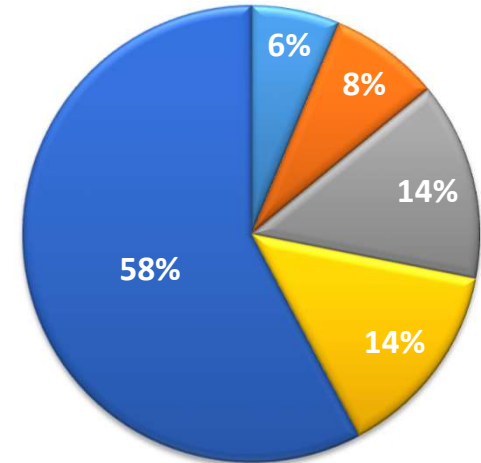
მერის წარმომადგენელი

ოზურგეთში გამოკითხულ რესპოდენტთა 45% თვლის რომ არ იცნობს და 55% იცნობს თავის სოფელში მერის წარმომადგენელს, მისთვის თხოვნით მხოლოდ 24% მიუმართავს 76% კი არა, მიმართვების ძირითადი ნაწილი თემის/უბნის პრობლემებს ეხება და მათი რაოდენობა 53%-ია, ხოლო 47% პირადი პრობლემის შესახებ მიმართავს, მერის წარმომადგენლის რეაგირებით პრობლემებზე სრულ კმაყოფილებას 53% გამოთქვამს, 40% კი ნაწილობრივ კმაყოფილი და 7% უკმაყოფილოა, მერის წარმომადგენლის საქმიანობას საშუალოდ და დადებითად გამოკითხულთა 75% აფასებს, ხოლო საშუალოზე დაბლა 25%.

რესპოდენტის სქესი

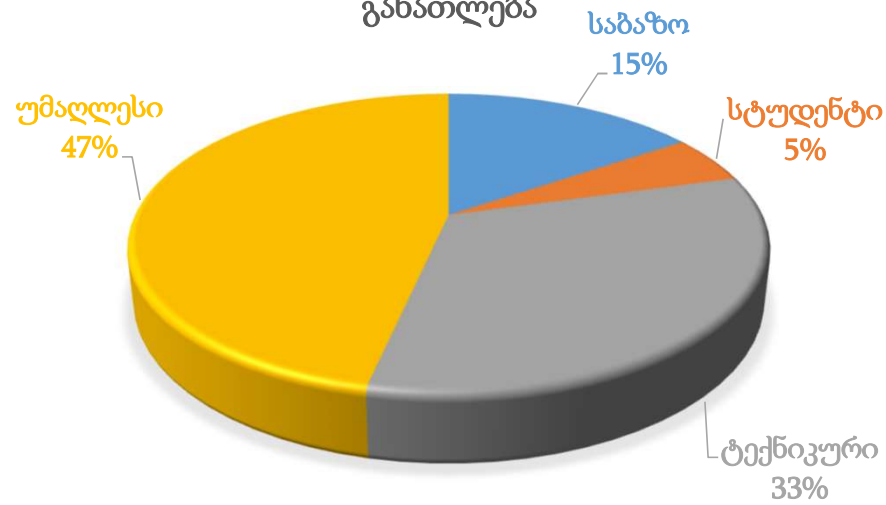


ოჯახის წევრთა რაოდენობა



■ 2 ან ნაკლები ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ან მეტი

განათლება



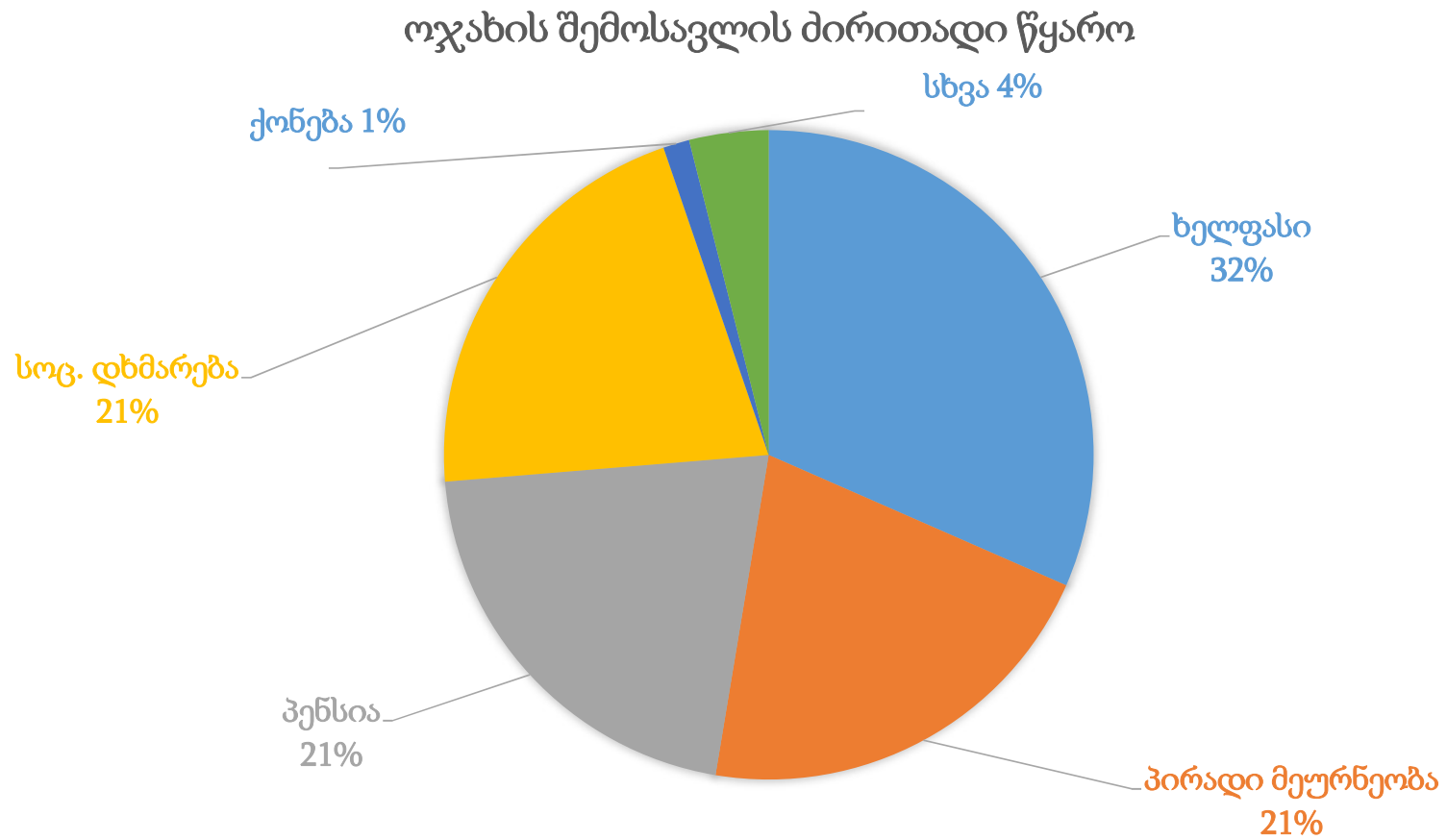
გამოკითხულ რესპოდენტთა მახასიათებლები

ოზურგეთში გამოკითხულ რესპოდენტთა 45% მამაკაცია, ხოლო 55% ქალი. მათი განათლება შემდეგნაირად განაწილდა 47%-უმადლესი, 33%- ტექნიკური, 15%-საბაზო და 5% სტუდენტია-პოტენციური უმადლესი განათლების მქონე.გამოკითხულთა ოჯახის წევრთა რაოდენობა 2 ან ნაკლები 58% ჰყავს, 2-8%, 3-14%, 4-14% და 5 ან მეტი 6%.

ღანჩუთი

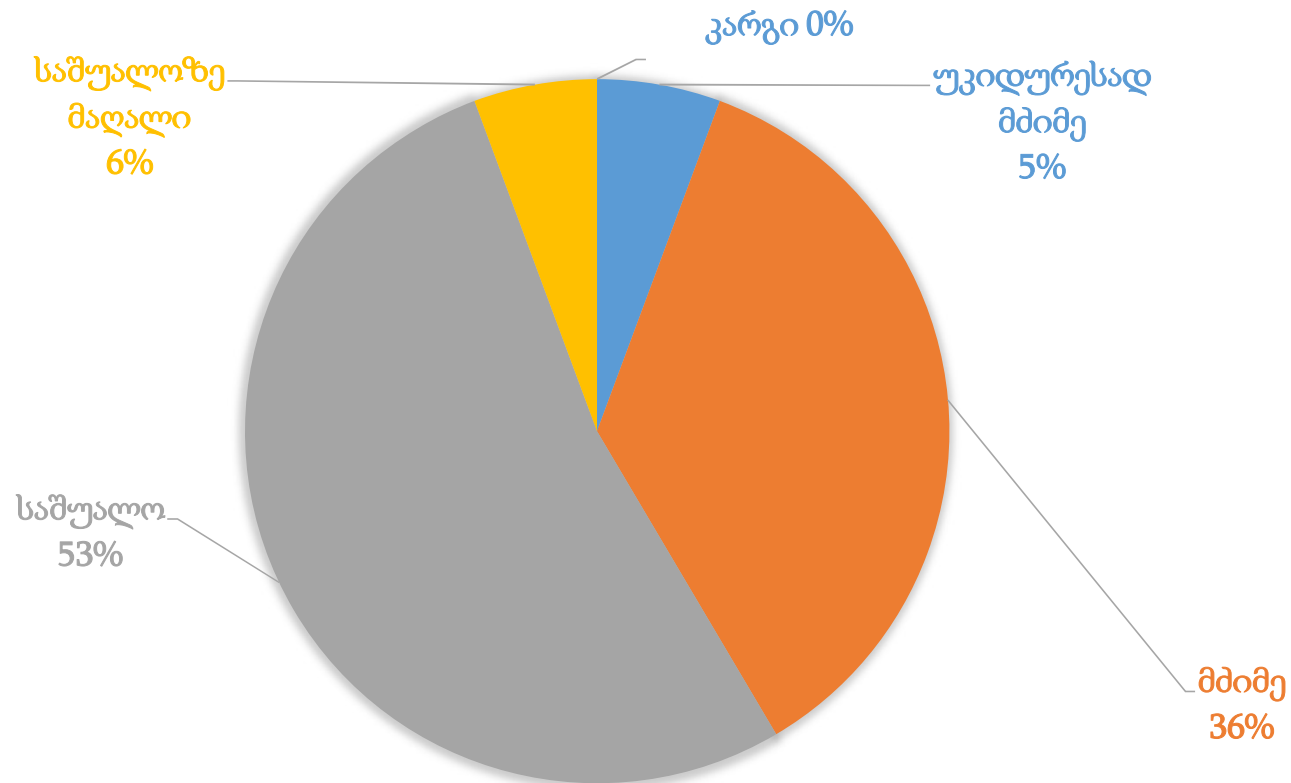
მამათი, ნიგოეთი, მაჩხვარეთი.

ოჯახის შემოსავლის ძირითადი წყარო

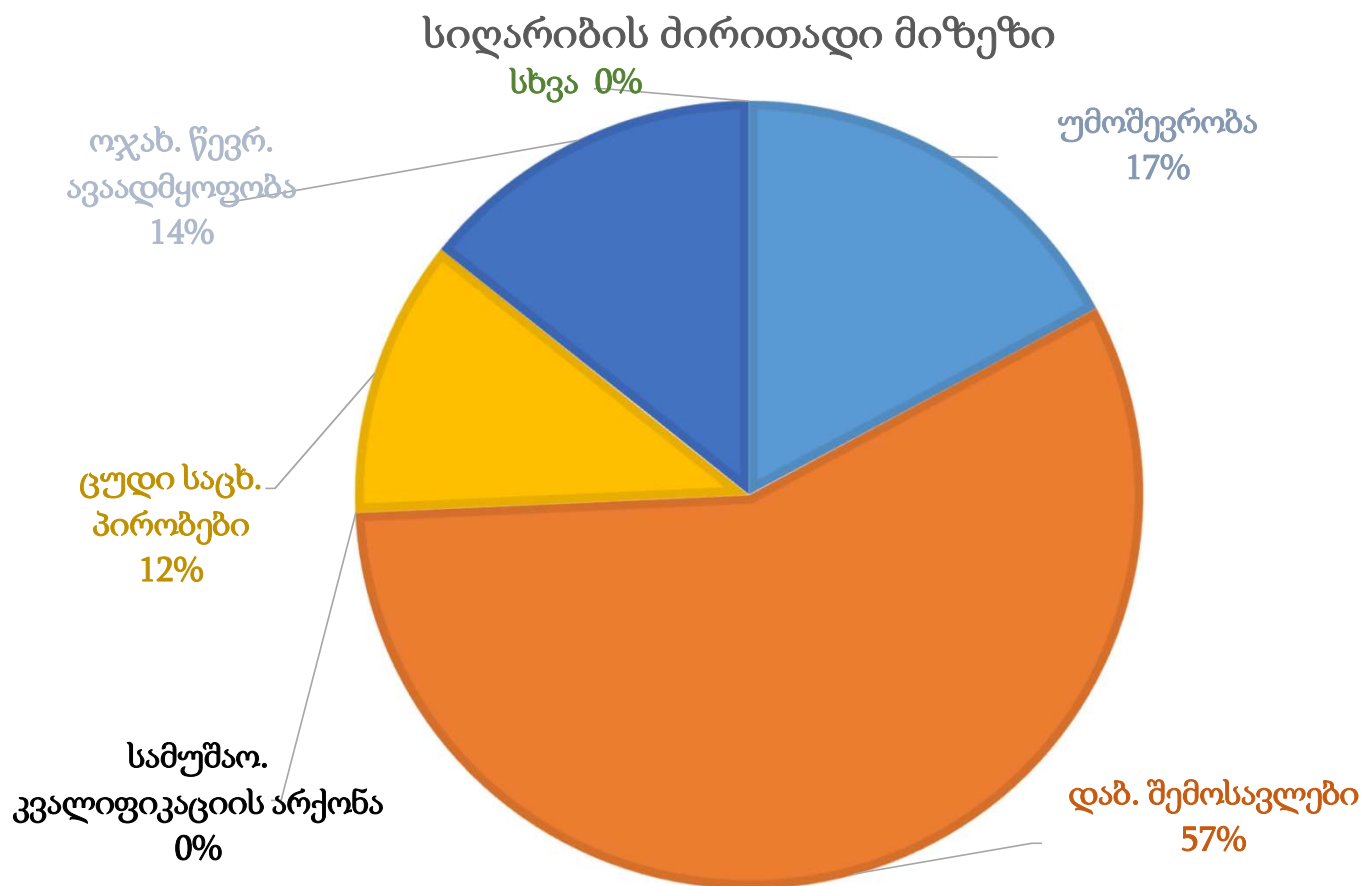


ეკონომიკური პირობები

ეკონომიკური პირობები

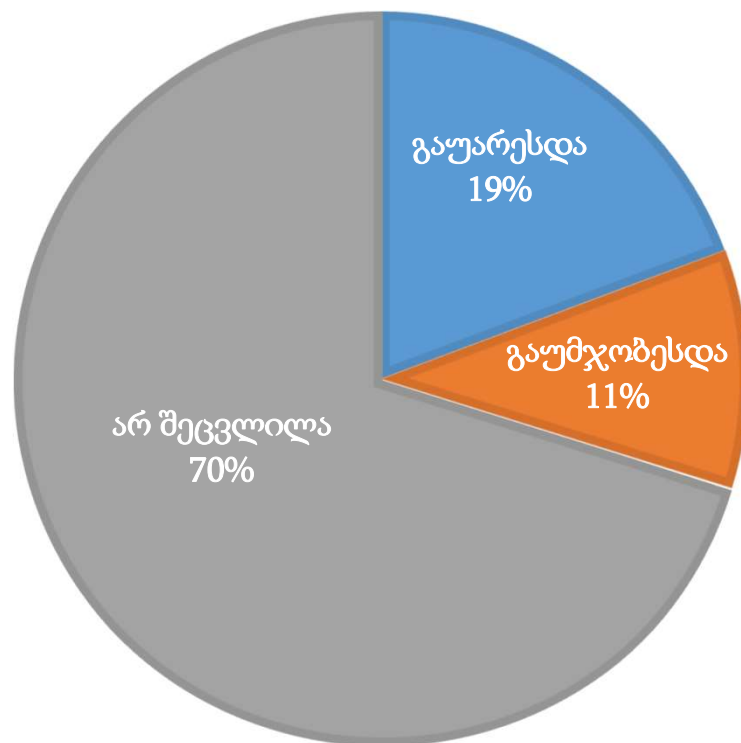


სიღარიბის ძირითადი მიზეზი

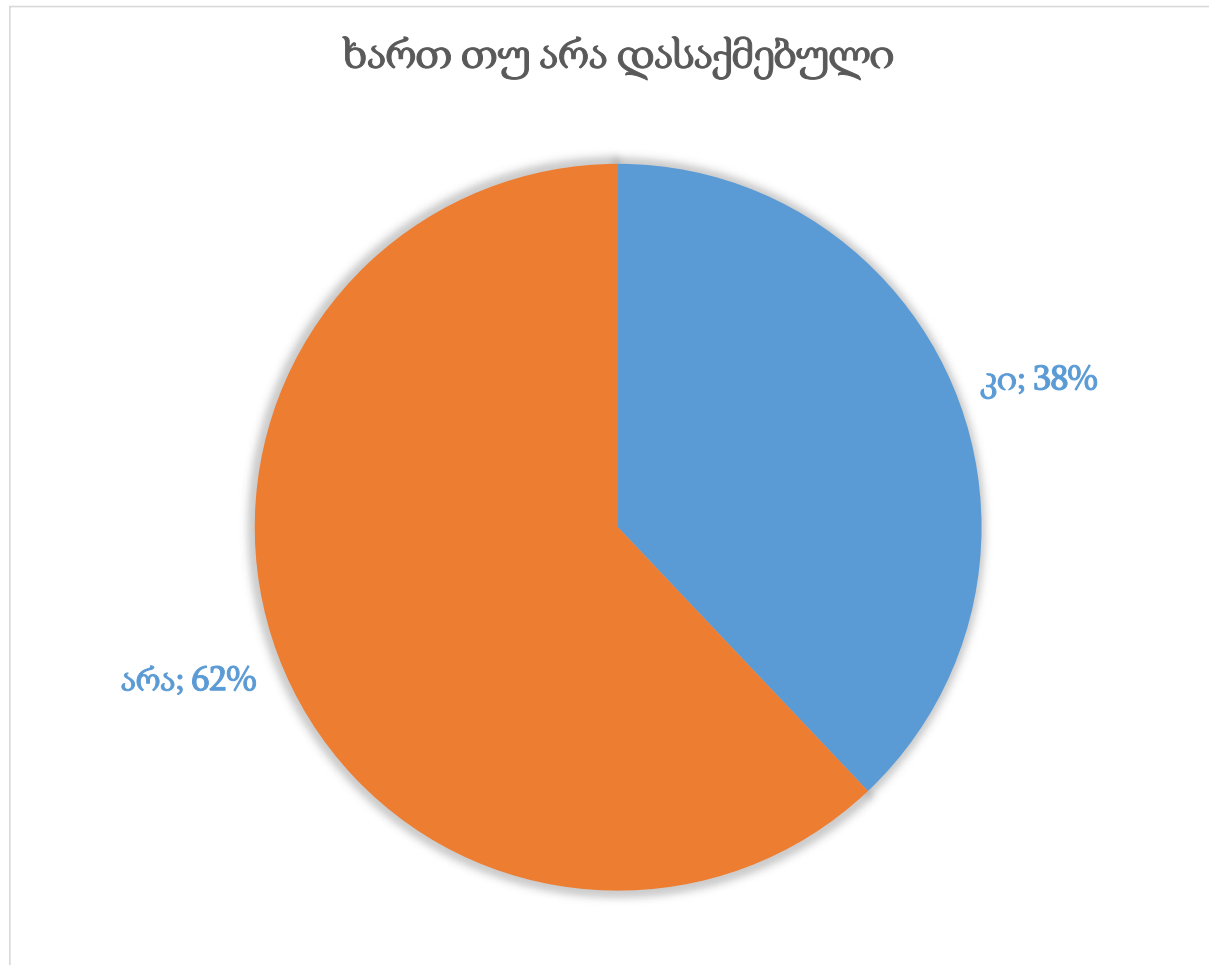


როგორ შეიცვალა თქვენი მდგომარეობა ბოლო 3 წელიწადში

როგორ შეიცვალა თქვენი მდგომარეობა ბოლო 3 წელიწადში

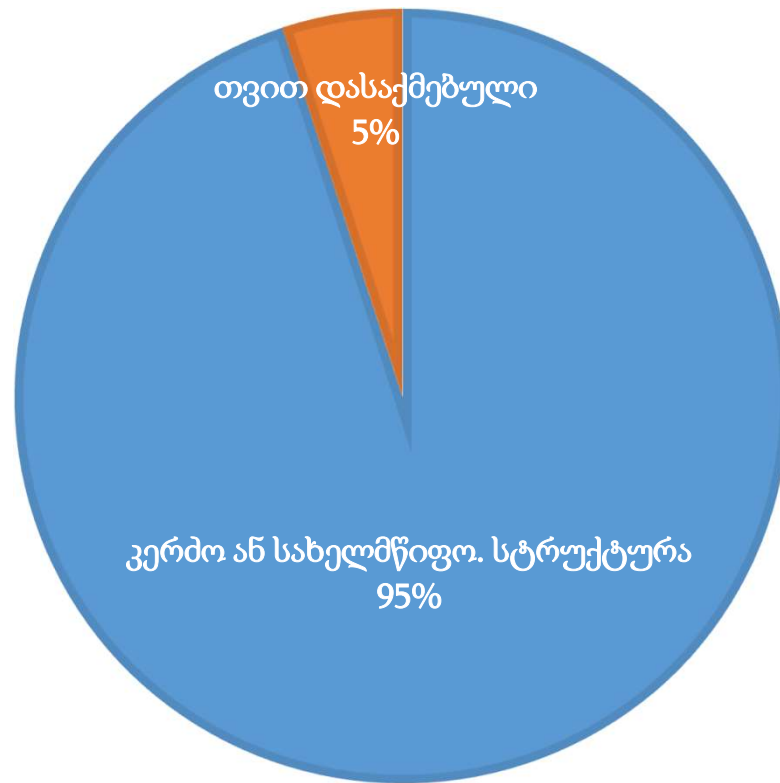


ხართ თუ არა დასაქმებული



დასაქმების სტატუსი

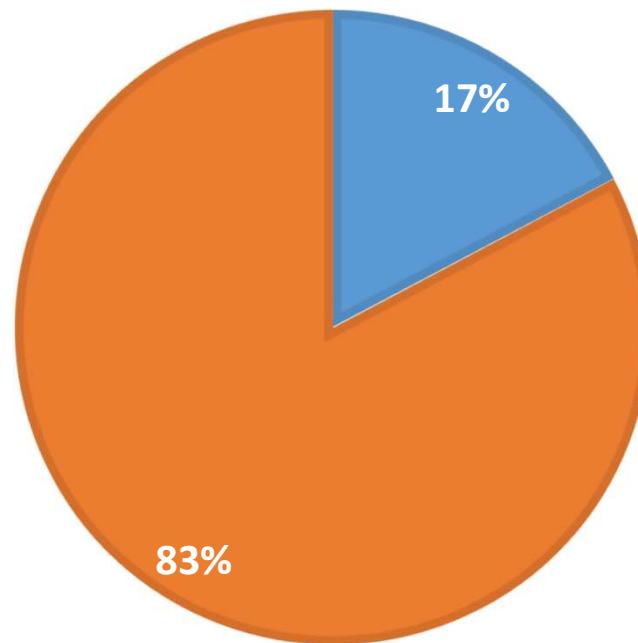
დასაქმების სტატუსი



აქტიურები არიან თუ არა ახალგაზრდები თემში

აქტიურები არიან თუ არა ახალგაზრდები თემში

■ კი ■ არა

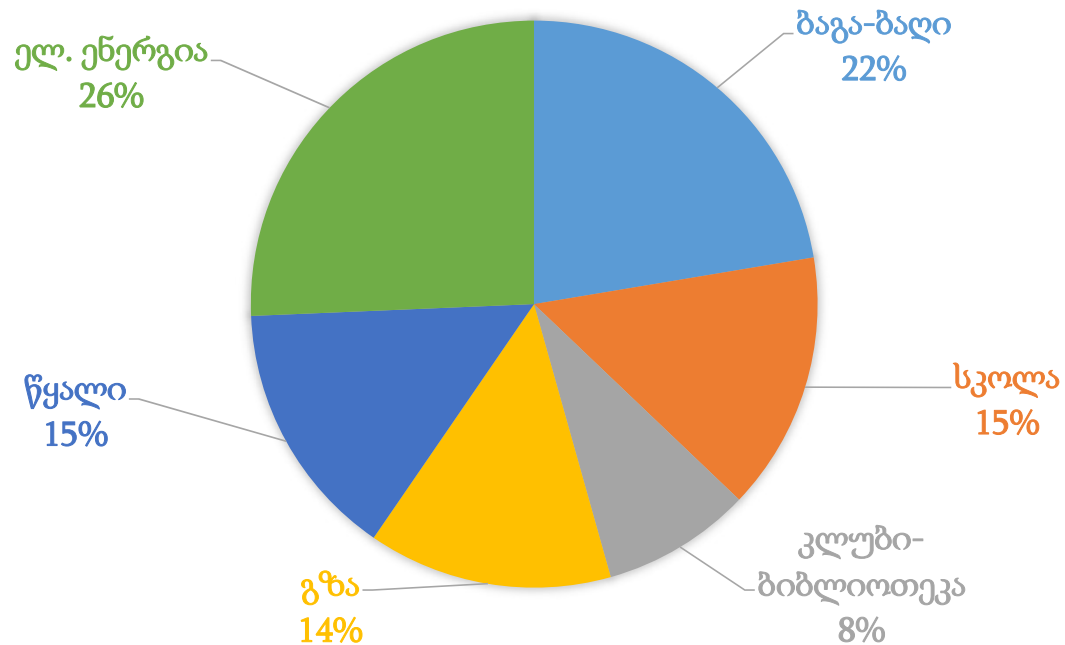


მოსახლეობის შემოსავლის ძირითადი წყაროები და ეკონომიური მდგომარეობა

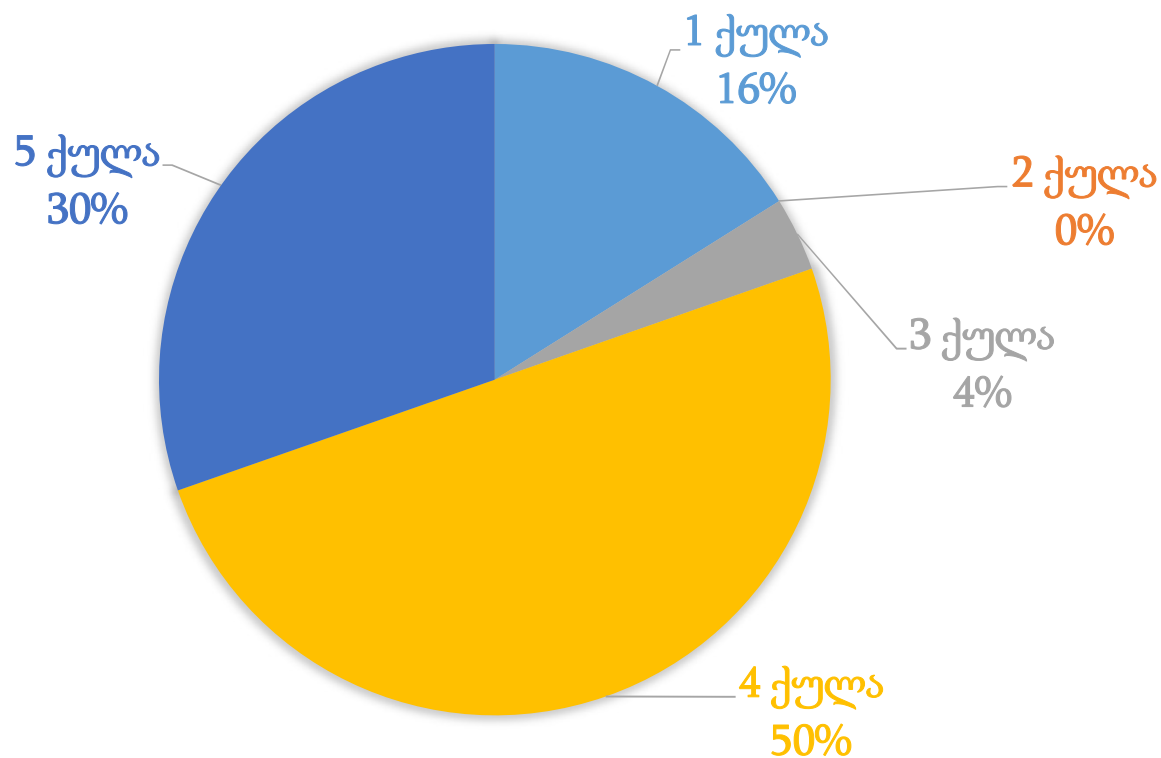
ლანჩხუთში გამოკითხული რესპონდენტთა შემოსავლის წყაროები შემდეგნაირად გადანაწილდა, 21%-პირადი მეურნეობა, 21%-პენსია, 32%-ხელფასი, 21% სოციალურ დახმარებაზე და მოკიდებული 5% სხვადასხვა. რესპონდენტთა თავიანთ ეკონომიურ პირობებს საშუალოდ 53% მიიჩნევს, საშუალოზე მაღლა 6%, კარგად 0%, მძიმედ 36% და უკიდურესად მძიმედ 5%. სიღარიბის ძირითად მიზეზებად 17% უმუშევრობას ასახელებს, 57%-დაბალ შემოსავლებს, 14%-ოჯახის წევრის ავადობას 12% კი სხვადასხვა მიზეზს. ბოლო 3 წლის მანძილზე ეკონომიური მდგომარეობა არ შეცვლილა 70%-ისთვის, გაუუარესდა 19% და გაუმჯობესდა 11%. არიან თუ არა დასაქმებულები 38% პასუხი დადებითია 62% კი არა. დასაქმების სფეროები შემდეგია: კერძო ან სახელმწიფო სექტორი 95%. თვით დასაქმებული 5%. ახალგაზრდათა აქტიურობას 17% დადებითად აფასებს, 83% კი არა.

შეაფასეთ თემში ინფრასტრუქტურის მდგომარეობა (5 ბაღიანი სისტემით)

შეაფასეთ თემში ინფრასტრუქტურის მდგომარეობა (5 ბაღიანი სისტემით)



შეაფასეთ საზოგადოებრივი ტრანსპორტის ხელმისაწვდომობა (მინ-1 და მაქ-5 ქულა)

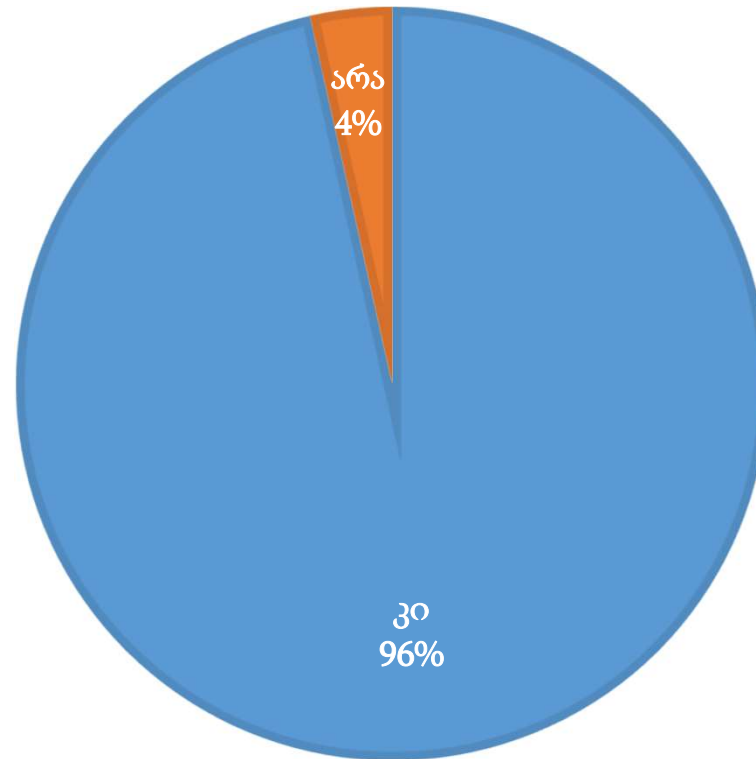


ინფრასტრუქტურა

ღანჩხუთში გამოკითხულ რესპოდენტთა შეფასებები სხვადასხვა ინფრასტრუქტურის მიმართულებით შემდეგნაირად ნაწილდება: 26% თვლის რომ ელექტრო ენერჯის მიწოდებაა საუკეთესო, 22% ბაგა-ბაღებში არსებულ მდგომარეობას აფასებს მოწინავეთ, 15% წყლის მიწოდებას, 14% საგზაო ინფრასტრუქტურას, 15% თვლის რომ სკოლებში ინფრასტრუქტურა გამართულია ხოლო კლუბების და ბიბლიოთეკებით კმაყოფილებას 8% გამოხატავს. საზოგადოებრივი ტრანსპორტის ხელმისაწვდომობას საუალოდ და დადებითად 84% აფასებს ხოლო უარყოფითად 16%.

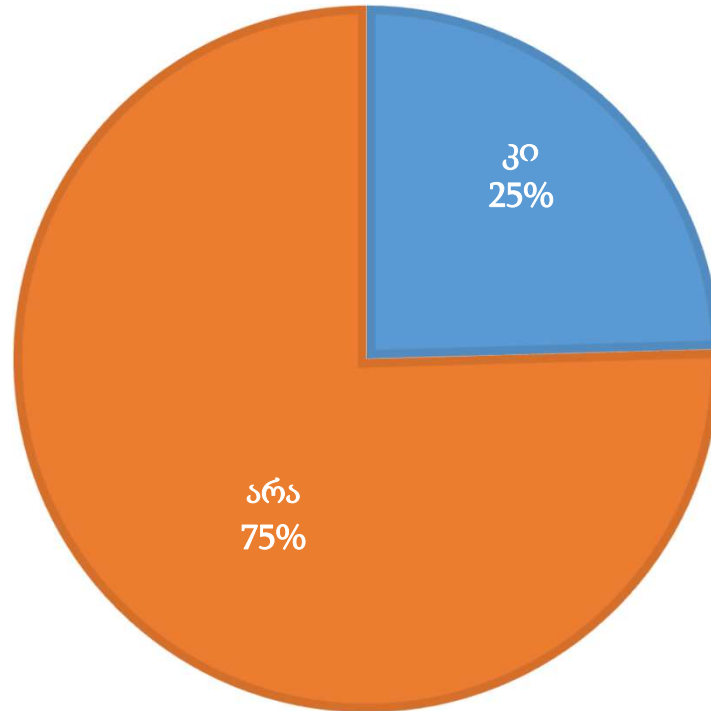
იცნობთ თუ არა თქვენი სოფლის მაჟორიტარ დეპუტატს

იცნობთ თუ არა თქვენი სოფლის მაჟორიტარ დეპუტატს



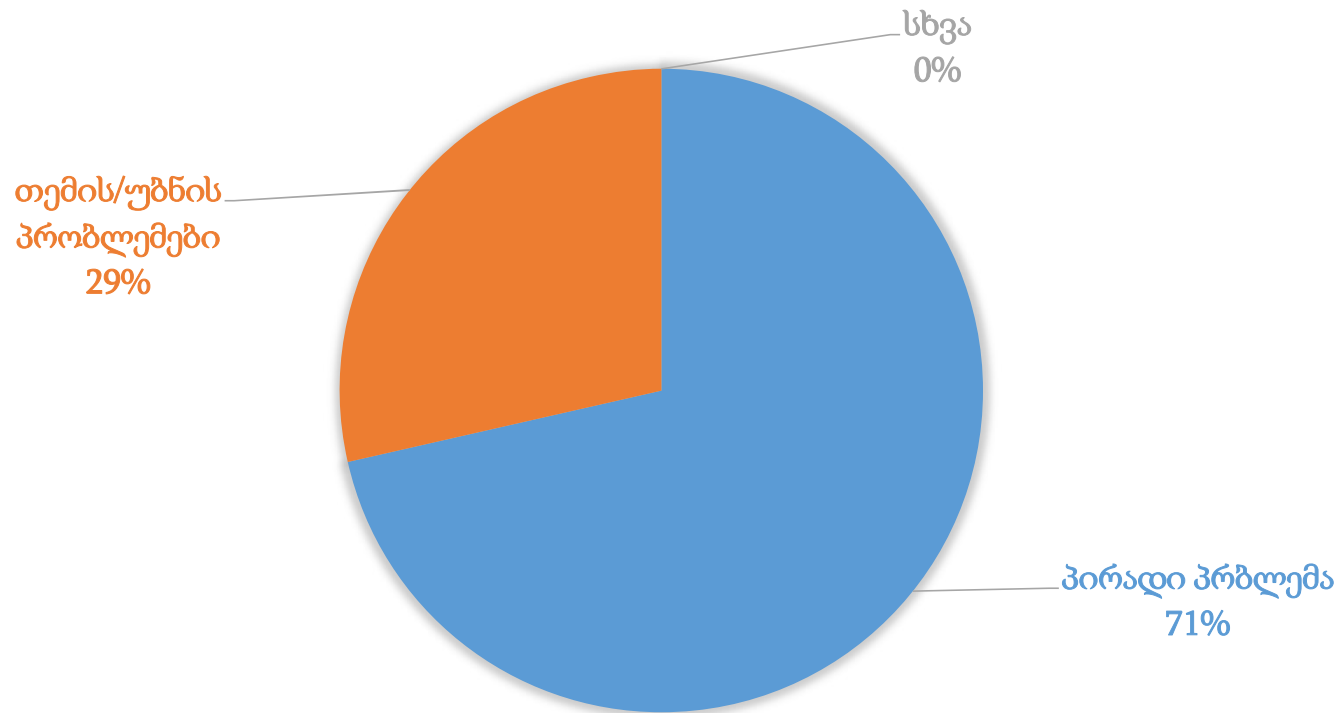
მიგომართავთ თუ არა მასჟორიტარ დეპუტატისთვის

მიგომართავთ თუ არა მასჟორიტარ დეპუტატისთვის



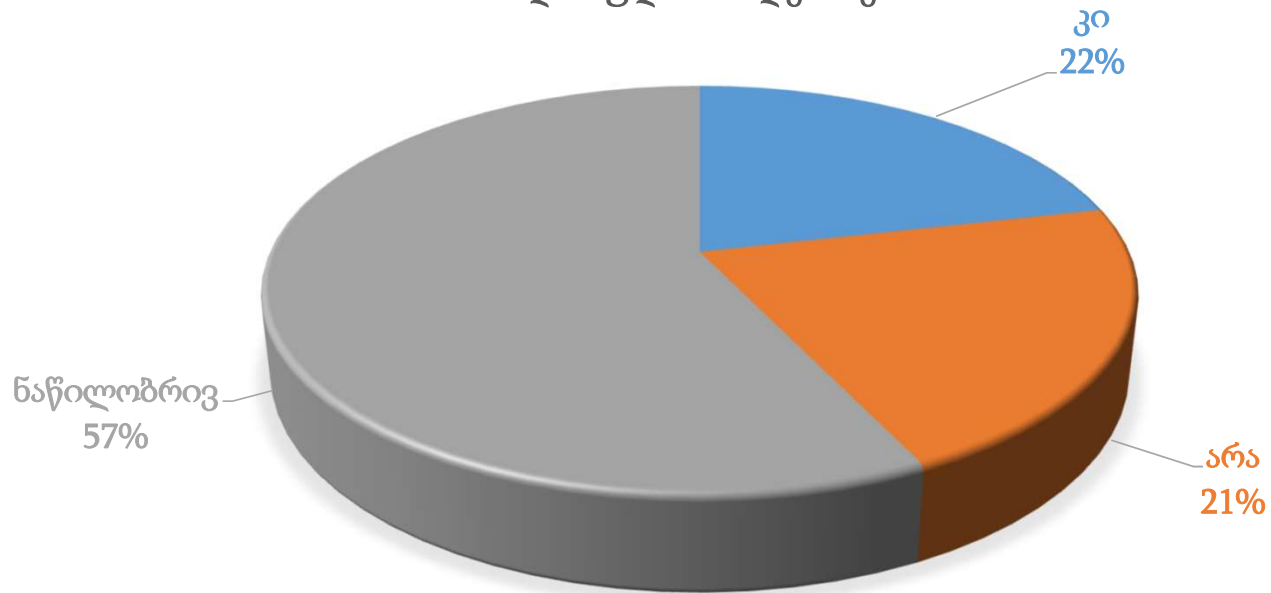
კონკრეტულად რა საკითზე მიმართეთ მაჟორიტარ დეპუტატს

კონკრეტულად რა საკითზე მიმართეთ მაჟორიტარ დეპუტატს



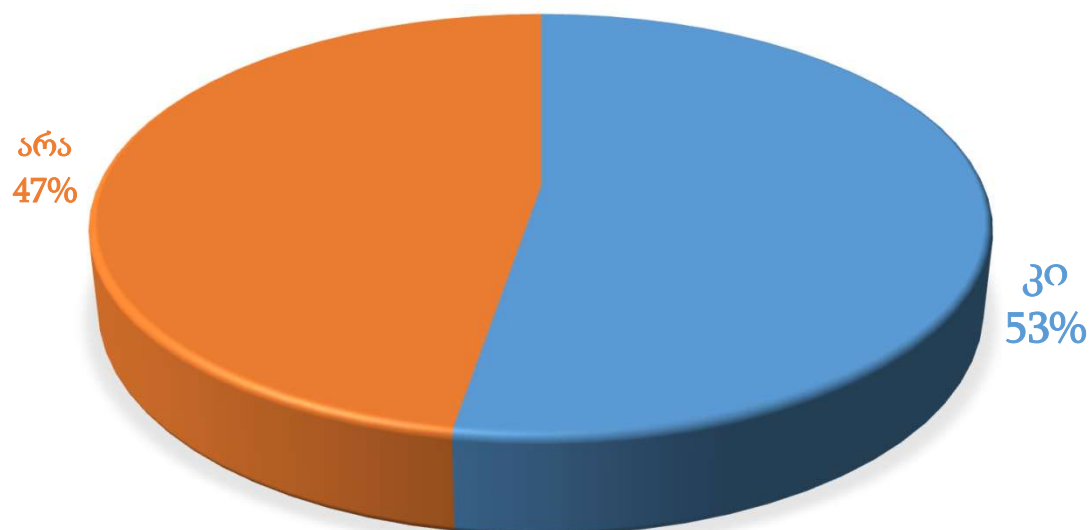
კმაყოფილი ხართ თუ არა დეპუტატის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე

კმაყოფილი ხართ თუ არა დეპუტატის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე



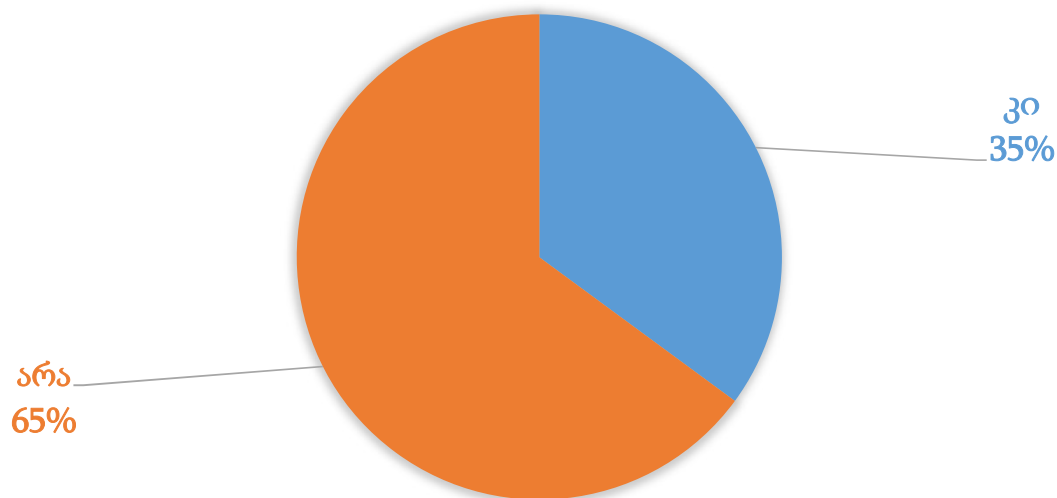
იყავით თუ არა ინფორმირებული დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის წარდგენის თარიღისა და ადგილის შესახებ

იყავით თუ არა ინფორმირებული დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის წარდგენის თარიღისა და ადგილის შესახებ



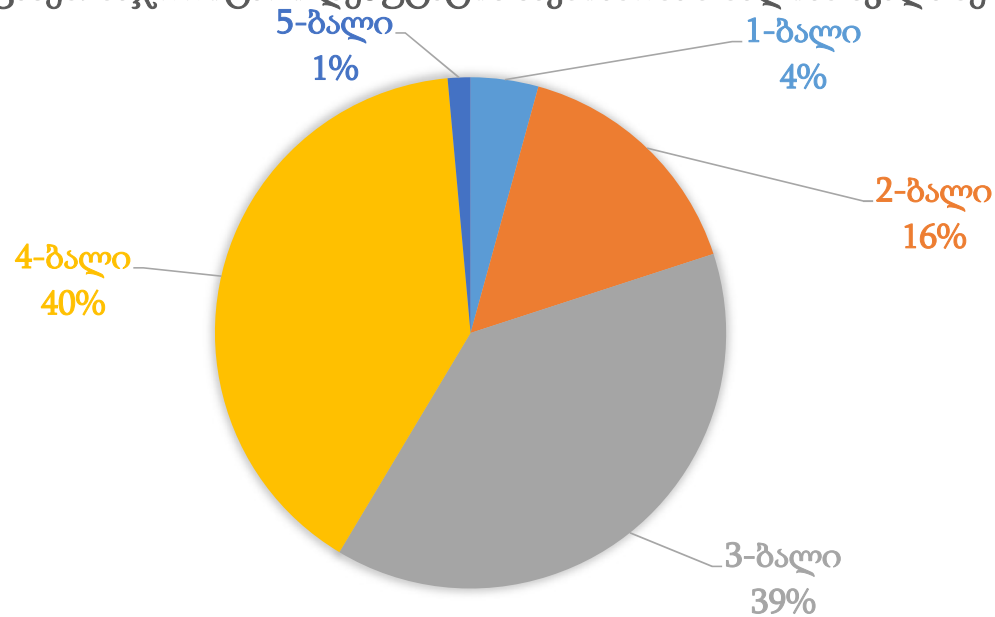
დასწრებიხარ თუ არა მაჟორიტარი დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის წარდგენას

დასწრებიხარ თუ არა მაჟორიტარი დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის
წარდგენას



შეფასეთ მაჯორიტარი დეპუტატის საქმიანობა 5 ბალიან შკალაზე

შეფასეთ მაჯორიტარი დეპუტატის საქმიანობა 5 ბალიან შკალაზე

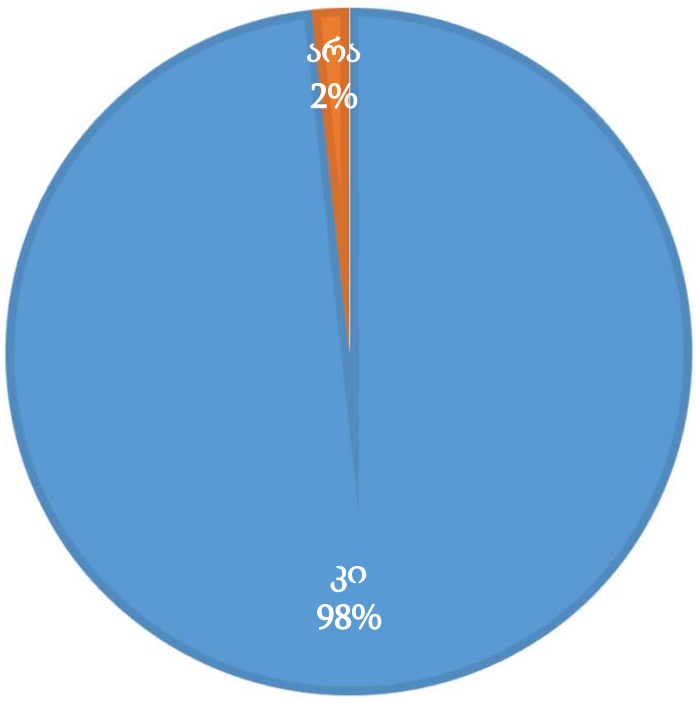


სოფლის მაჟორიტარი დეპუტატი

ლანჩხუთში გამოკითხულ რესპოდენტთა 4% თვლის რომ არ იცნობს და 96% იცნობს თავისი სოფლის მაჟორიტარ დეპუტატს , მისთვის თხოვნით მხოლოდ 25% მიუმართავს 75% კი არა, მიმართვების ნაწილი თემის/უბნის პრობლემებს ეხება და მათი რაოდენობა 29%-ია, ხოლო 71% პირადი პრობლემის შესახებ მიმართავს, დეპუტატების რეაგირებით პრობლემებზე სრულ კმაყოფილებას 22% გამოთქვამს, 57% კი ნაწილობრივ კმაყოფილი, დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის შესახებ ინფორმირებული გამიკითხულთა 53%-ია , 47% კი ინფორმაციას არ ფლობდა, ანგარიშის წარდგენას გამოკითხულთა 35% ესწრებოდა, 75% არა. მაჟორიტარი დეპუტატის საქმიანობას საშუალოდ და დადებითად გამოკითხულთა 83% აფასებს, ხოლო საშუალოზე დაბლა 17%.

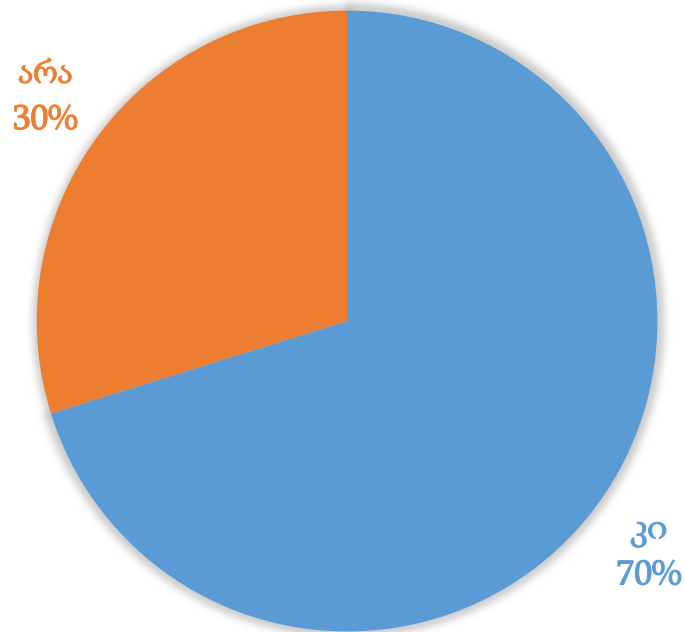
იცნობთ თუ არს თქვენი სოფლის მერის წარმომადგენელს

იცნობთ თუ არს თქვენი სოფლის მერის წარმომადგენელს



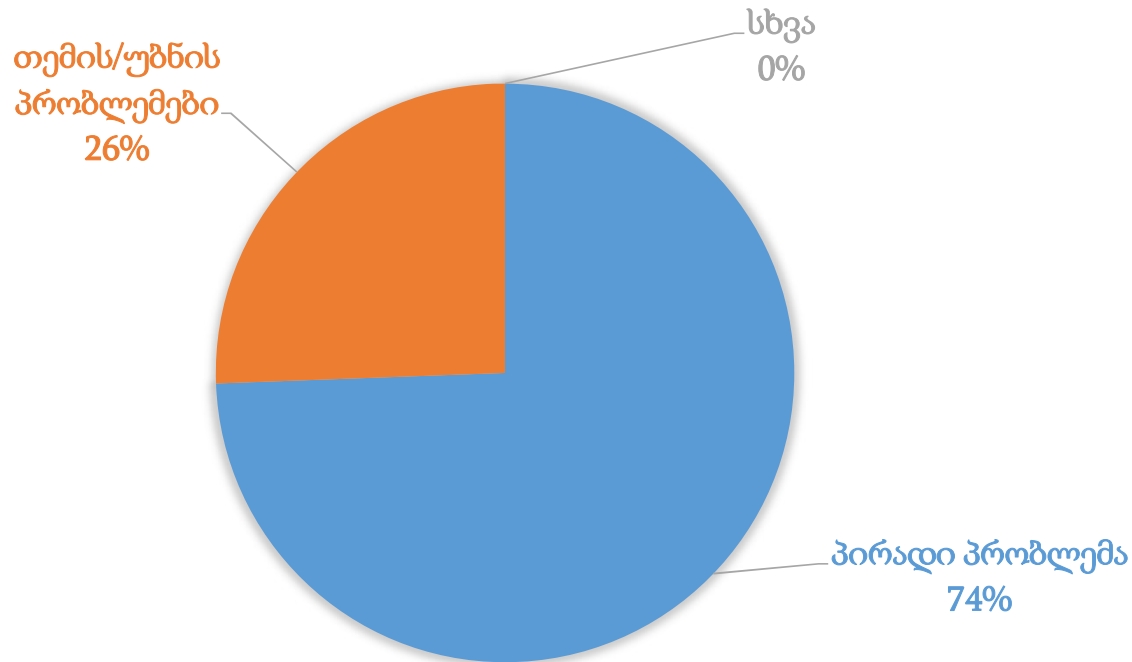
მიგიმართავთ თუ არა მერის წარმომადგენლისთვის

მიგიმართავთ თუ არა მერის წარმომადგენლისთვის



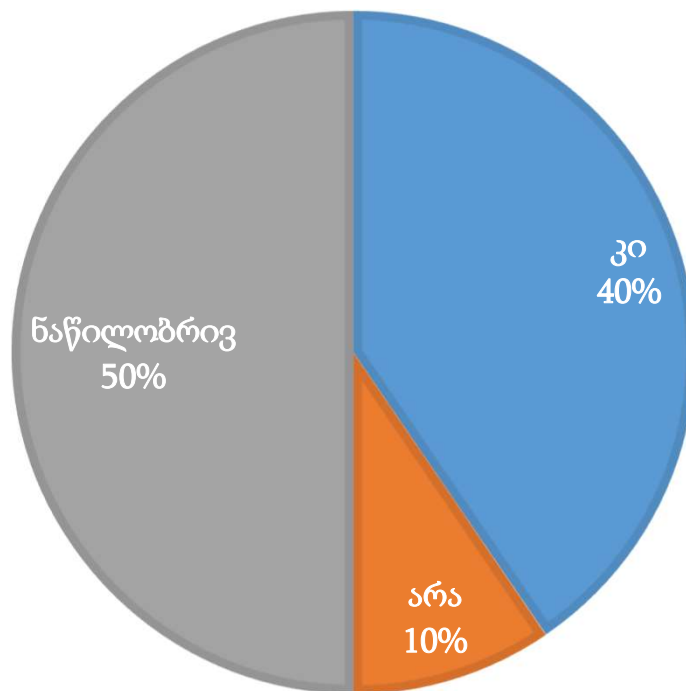
კონკრეტულად რა სიკითხზე მიმართეთ მერის წარმომადგენელს

კონკრეტულად რა სიკითხზე მიმართეთ მერის წარმომადგენელს



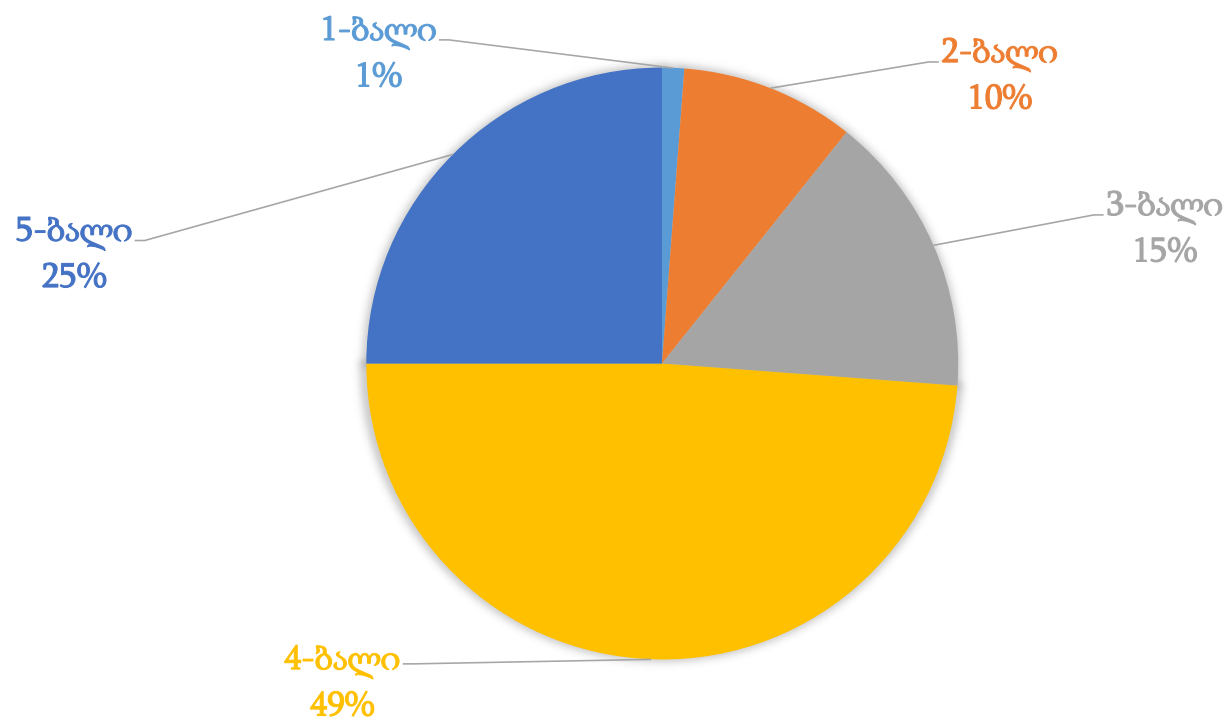
კმაყოფილი ხარ თუ არა მერის წარმომადგენლის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე

კმაყოფილი ხარ თუ არა მერის წარმომადგენლის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე



შეფასეთ მერის წარმომადგენლის საქმიანობა 5 ბალისანი სისტემით

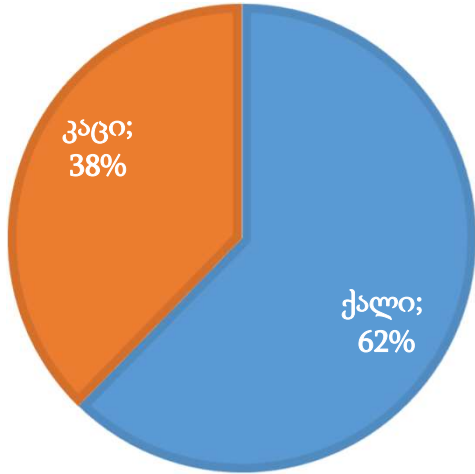
შეფასეთ მერის წარმომადგენლის საქმიანობა 5 ბალისანი სისტემით



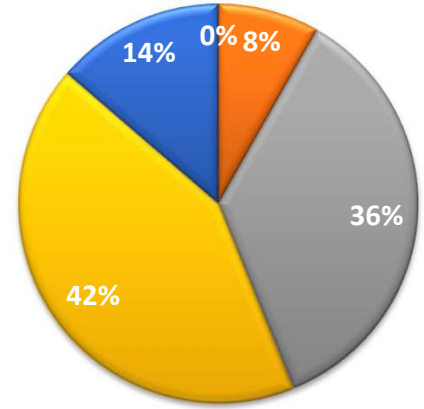
მერის წარმომადგენელი

ლანჩხუთში გამოკითხულ რესპოდენტთა 2% თვლის რომ არ იცნობს და 98% იცნობს თავის სოფელში მერის წარმომადგენელს , მისთვის თხოვნით 70% მიუმართავს 30% კი არა, მიმართვების ნაწილი თემის/უბნის პრობლემებს ეხება და მათი რაოდენობა 26%-ია, ხოლო 74% პირადი პრობლემის შესახებ მიმართავს,მერის წარმომადგენლის რეაგირებით პრობლემებზე სრულ კმაყოფილებას 40% გამოთქვამს, 50% კი ნაწილობრივ კმაყოფილი და 10% უკმაყოფილოა,. მერის წარმომადგენლის საქმიანობას საშუალოდ და დადებითად გამოკითხულთა 89% აფასებს, ხოლო საშუალოზე დაბლა 11%.

რესპოდენტის სქესი

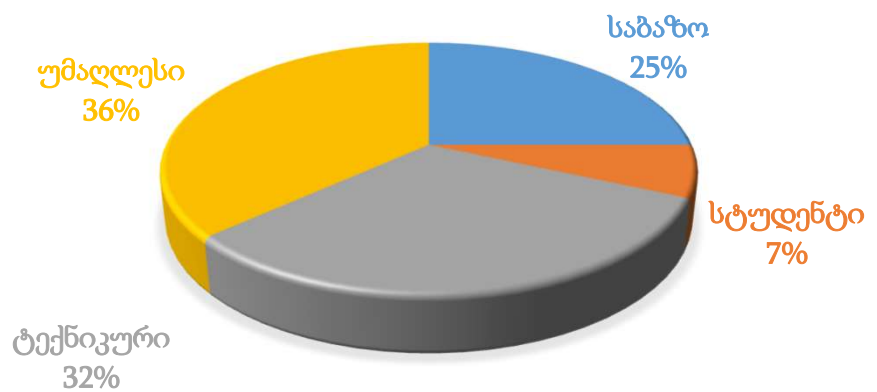


ოჯახის წევრთა რაოდენობა



■ 2 ან 3 წევრი ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ან მეტი

განათლება



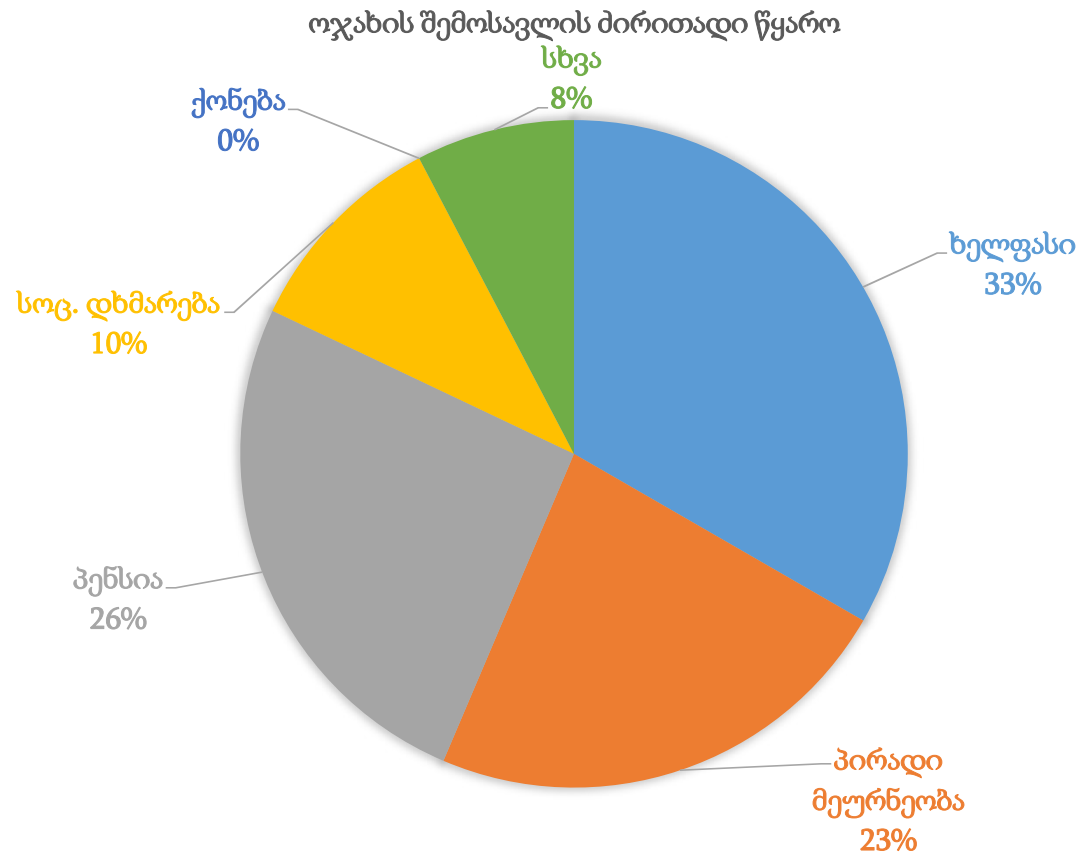
გამოკითხულ რესპოდენტთა მანასიათებლები

ღანჩუტში გამოკითხულ რესპოდენტთა 38% მამაკაცია, ხოლო 62% ქალი. მათი განათლება შემდეგნაირად განაწილდა 36%- უმაღლესი, 32%- ტექნიკური, 25%-საბაზო და 7% სტუდენტია-პოტენციური უმაღლესი განათლების მქონე. გამოკითხულთა ოჯახის წევრთა რაოდენობა 2 ან ნაკლები 0% ჰყავს, 2-8%, 3-36%, 4-42% და 5 ან მეტი 14%.

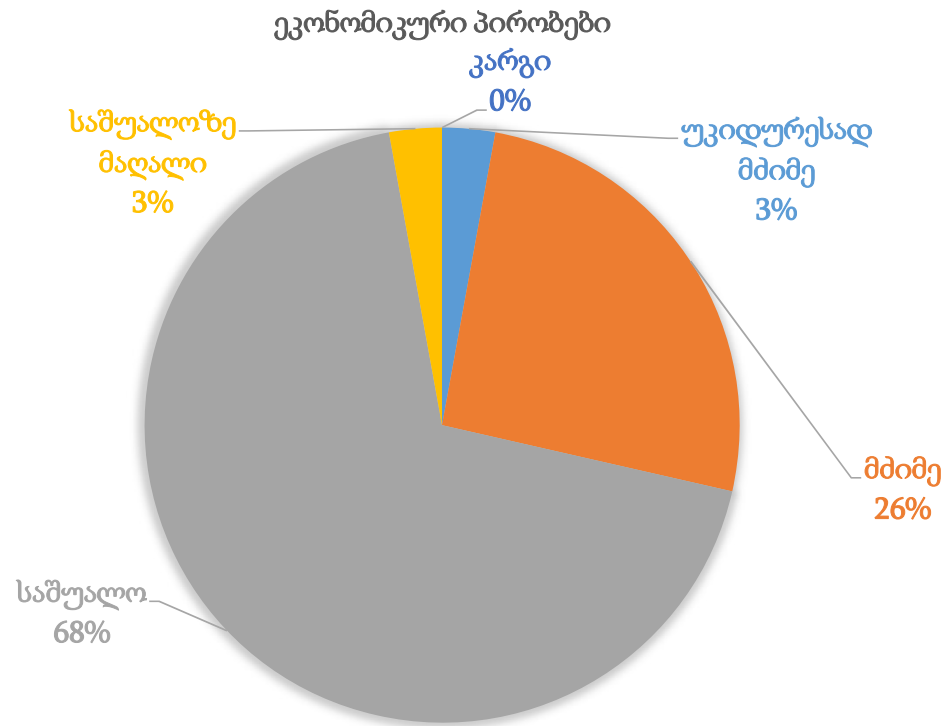
ჩონატაური

ქვენობანი, გუთური, ხევი.

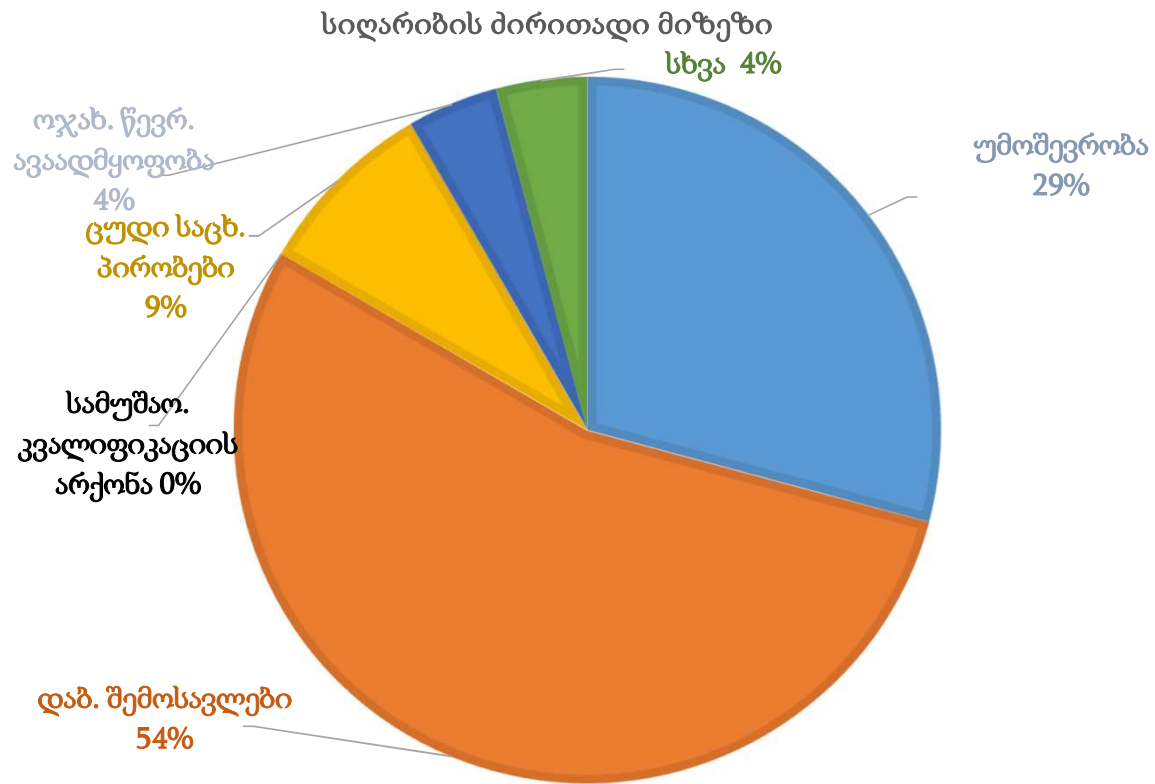
ოჯახის შემოსავლის ძირითადი წყარო



ეკონომიკური პირობები

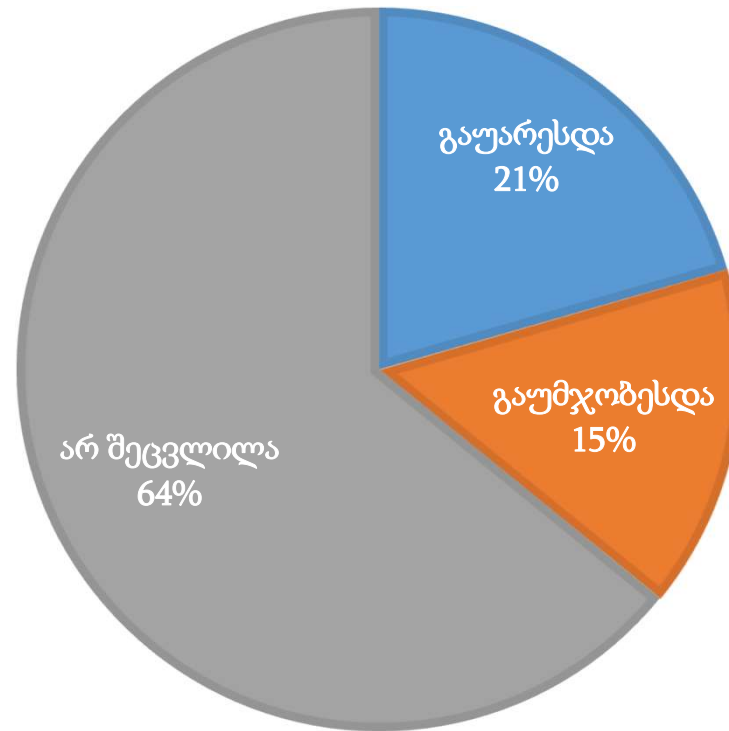


სიღარიბის ძირითადი მიზეზი



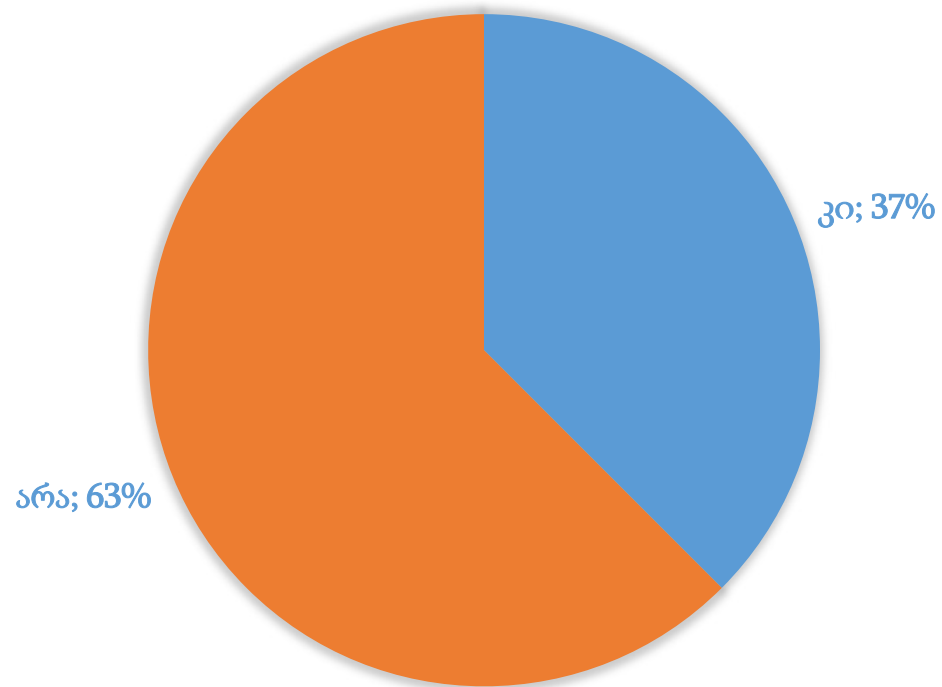
როგორ შეიცვალა თქვენი მდგომარეობა ბოლო 3 წელიწადში

როგორ შეიცვალა თქვენი მდგომარეობა ბოლო 3 წელიწადში



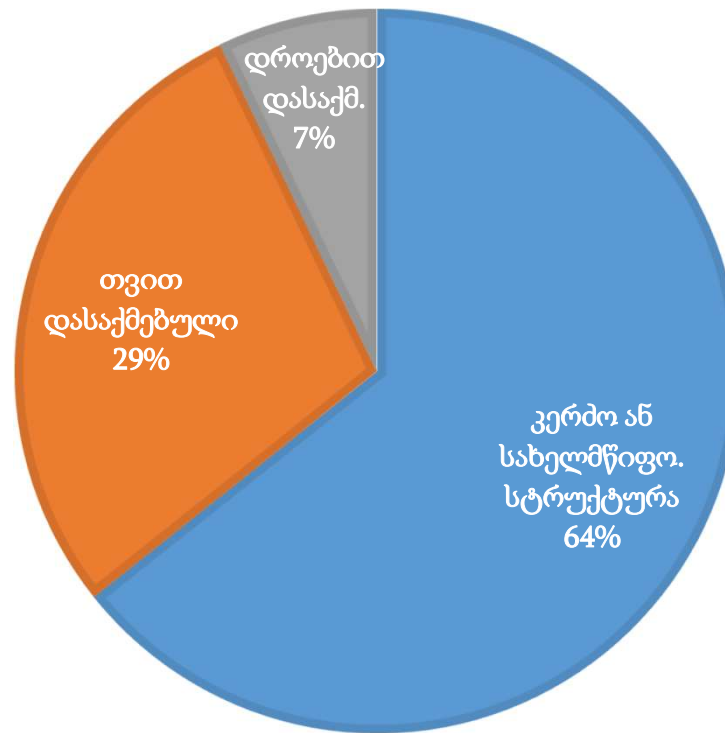
ხართ თუ არა დასაქმებული

ხართ თუ არა დასაქმებული



დასაქმების სტატუსი

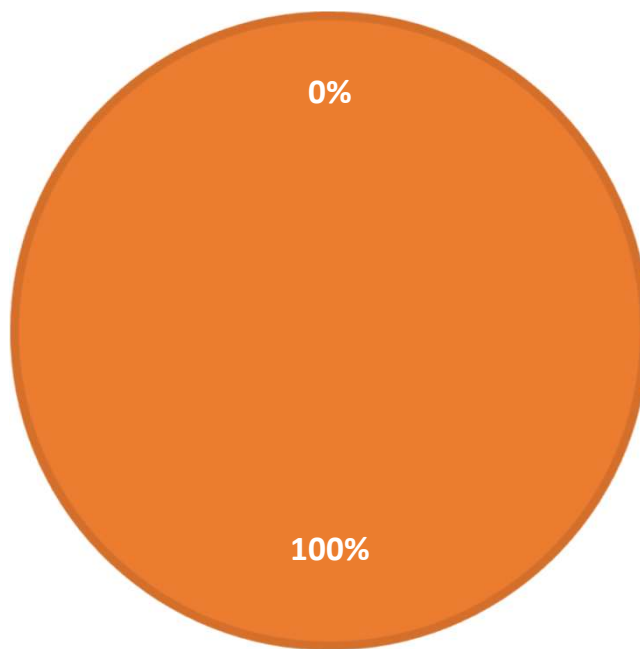
დასაქმების სტატუსი



აქტიურები არიან თუ არა ახალგაზრდები თემში

აქტიურები არიან თუ არა ახალგაზრდები თემში

■ კი ■ არა

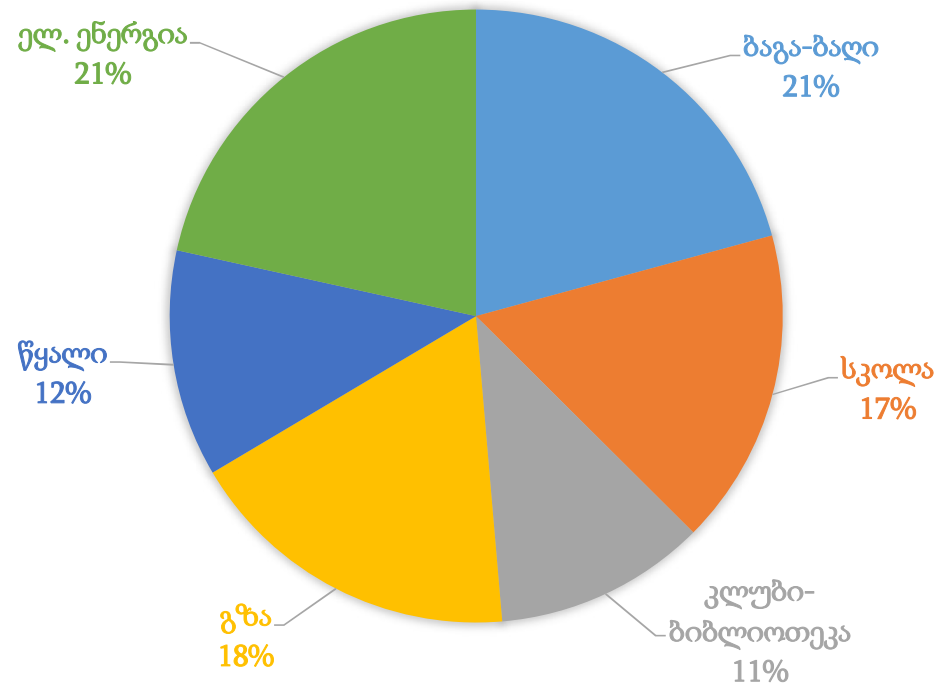


მოსახლეობის შემოსავლის ძირითადი წყაროები და ეკონომიური მდგომარეობა

ჩონატაურში გამოკითხული რესპონდენტთა შემოსავლის წყაროები შემდეგნაირად გადანაწილდა, 23%-პირადი მეურნეობა, 26%-პენსია, 33%-ხელფასი, 10% სოციალურ დახმარებაზე და მოკიდებული 8% სხვადასხვა. რესპოდენტთა თავიანთ ეკონომიურ პირობებს საშუალოდ 68% მიიჩნევს, საშუალოზე მაღლა 3%, კარგად 0%, მძიმედ 26% და უკიდურესად მძიმედ 3%. სიღარიბის ძირითად მიზეზებად 29% უმუშევრობას ასახელებს, 54%-დაბალ შემოსავლებს, 4%-ოჯახის წევრის ავადობას 13% კი სხვადასხვა მიზეზს. ბოლო 3 წლის მანძილზე ეკონომიური მდგომარეობა არ შეცვლილა 64%-ისთვის, გაუუარესდა 21% და გაუმჯობესდა 15%. არიან თუ არა დასაქმებულები 37% პასუხი დადებითია 63% კი არა. დასაქმების სფეროები შემდეგია: კერძო ან სახელმწიფო სექტორი 64%. თვით დასაქმებული 29%, 7% კი დროებითაა დასაქმებული. ახალგაზრდათა აქტიურობას უარყოფითად 100% აფასებს.

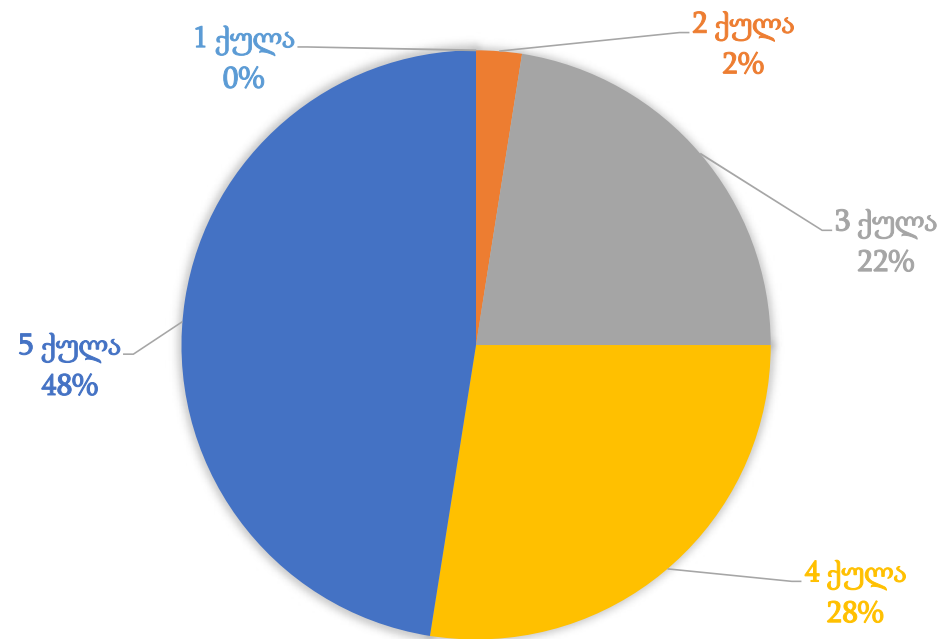
შეაფასეთ თემში ინფრასტრუქტურის მდგომარეობა (5 ბაღიანი სისტემით)

შეაფასეთ თემში ინფრასტრუქტურის მდგომარეობა (5 ბაღიანი სისტემით)



შეაფასეთ საზოგადოებრივი ტრანსპორტის ხელმისაწვდომობა (მინ-1 და მაქ-5 ქულა)

შეაფასეთ საზოგადოებრივი ტრანსპორტის ხელმისაწვდომობა (მინ-1 და მაქ-5 ქულა)

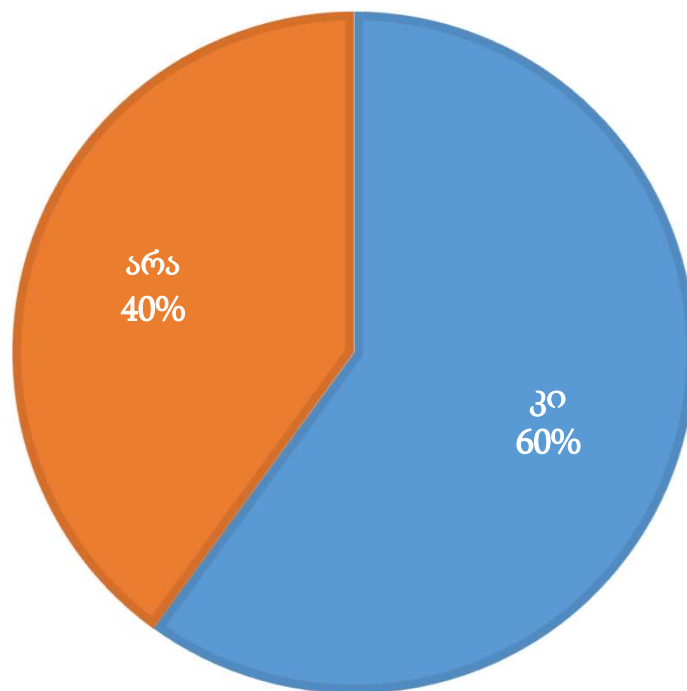


ინფრასტრუქტურა

ჩონატაური გამოკითხულ რესპოდენტთა შეფასებები სხვადასხვა ინფრასტრუქტურის მიმართულებით შემდეგნაირად ნაწილდება: 21% თვლის რომ ელექტრო ენერჯის მიწოდებაა საუკეთესო, 21% ბაგა-ბაღებში არსებულ მდგომარეობას აფასებს მოწინავეთ, 12% წყლის მიწოდებას, 18% საგზაო ინფრასტრუქტურას, 17% თვლის რომ სკოლებში ინფრასტრუქტურა გამართულია ხოლო კლუბების და ბიბლიოთეკებით კმაყოფილებას 11% გამოხატავს. საზოგადოებრივი ტრანსპორტის ხელმისაწვდომობას საუალოდ და დადებითად 98% აფასებს ხოლო უარყოფითად 2%.

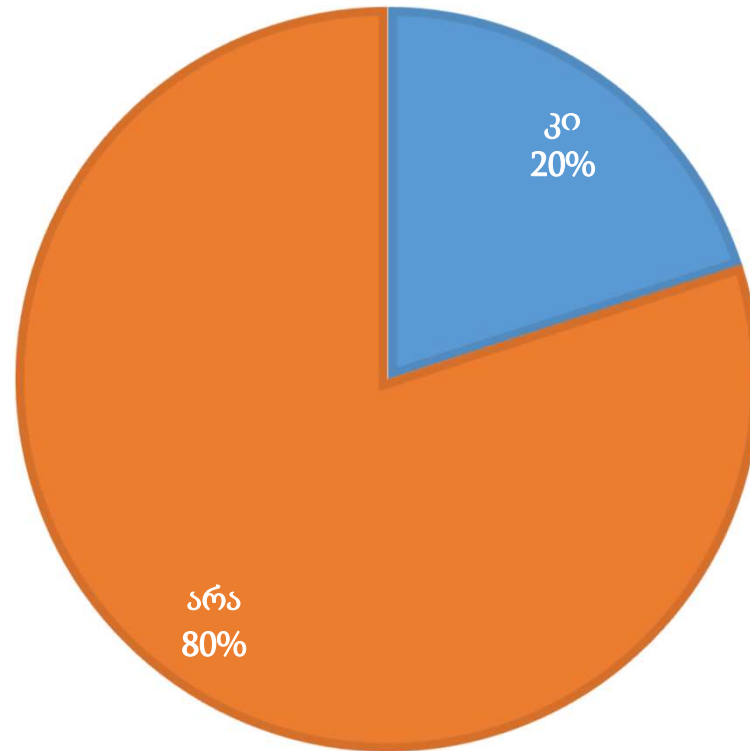
იცნობთ თუ არა თქვენი სოფლის მაჟორიტარ დეპუტატს

იცნობთ თუ არა თქვენი სოფლის მაჟორიტარ დეპუტატს



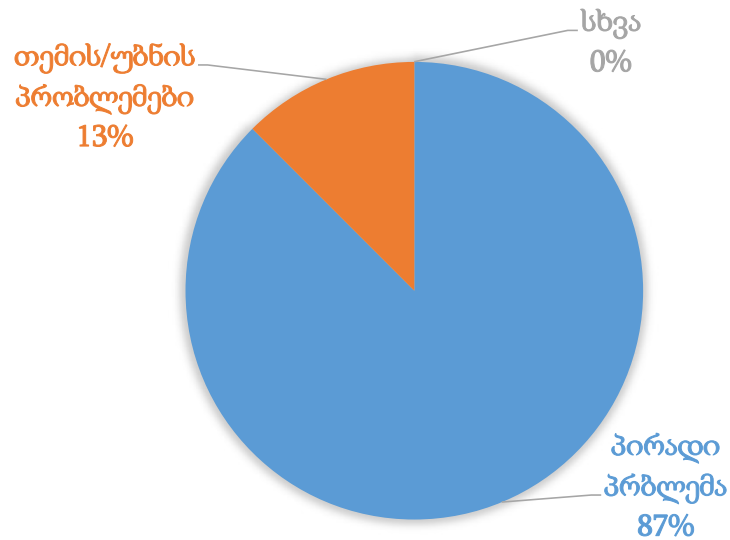
მიგიმართავთ თუ არა მასჟორიტარ დეპუტატისთვის

მიგიმართავთ თუ არა მასჟორიტარ დეპუტატისთვის

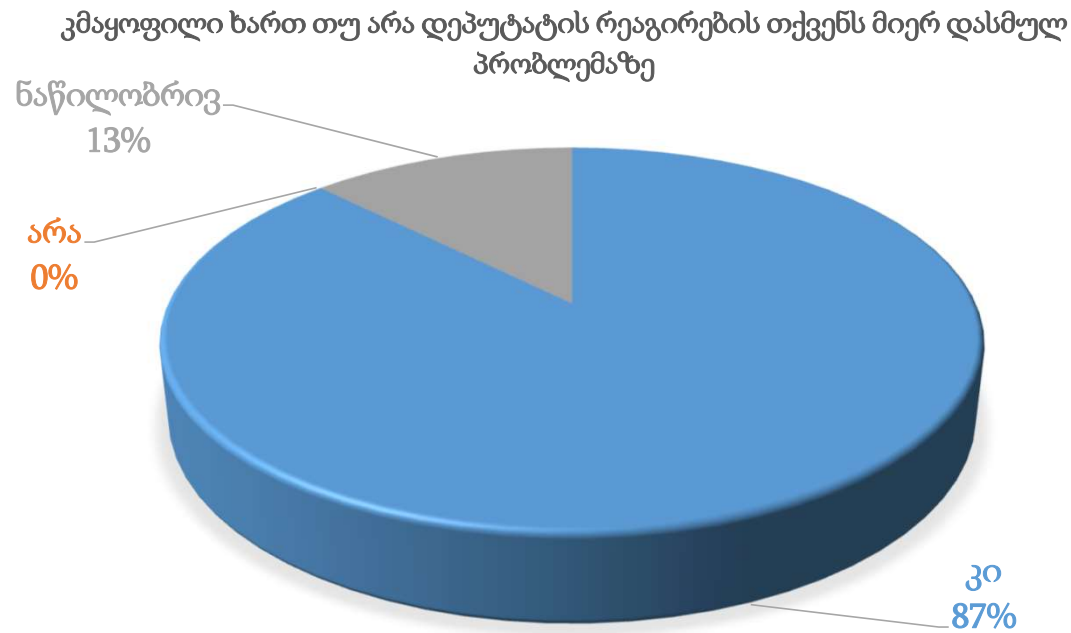


კონკრეტულად რა საკითხზე მიმართეთ მაჟორიტარ დეპუტატს

კონკრეტულად რა საკითხზე მიმართეთ
მაჟორიტარ დეპუტატს

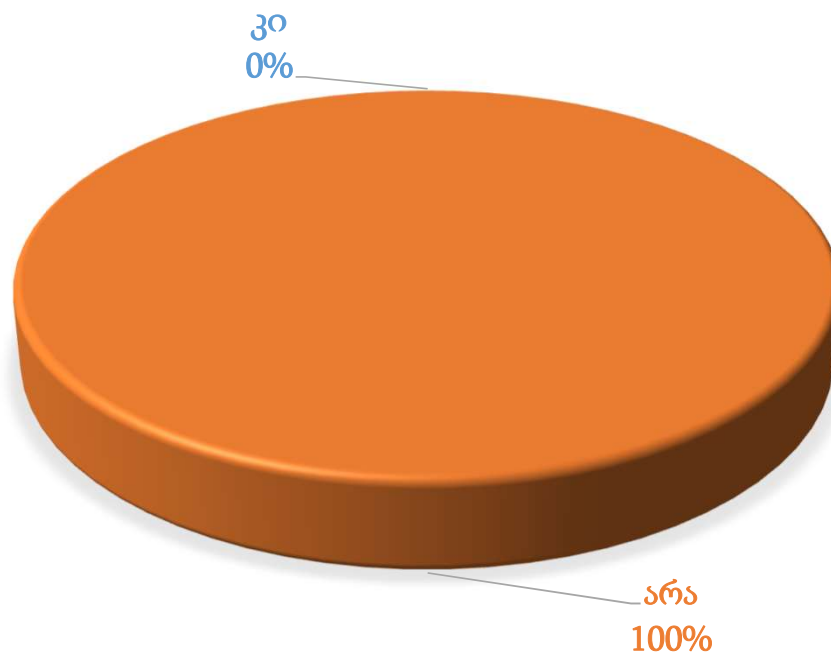


კმაყოფილი ხართ თუ არა დეპუტატის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე



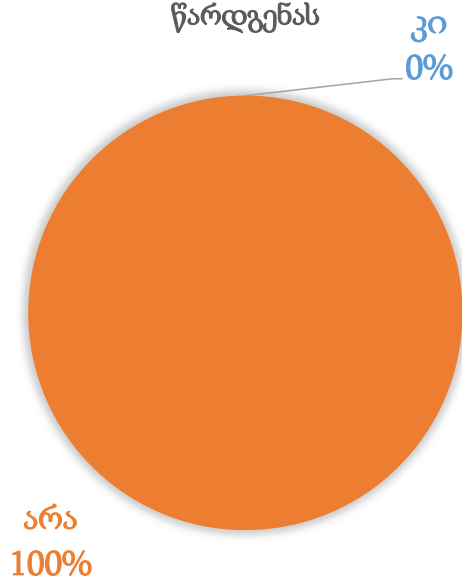
იყავით თუ არა ინფორმირებული დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის წარდგენის თარიღისა და ადგილის შესახებ

იყავით თუ არა ინფორმირებული დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის წარდგენის თარიღისა და ადგილის შესახებ



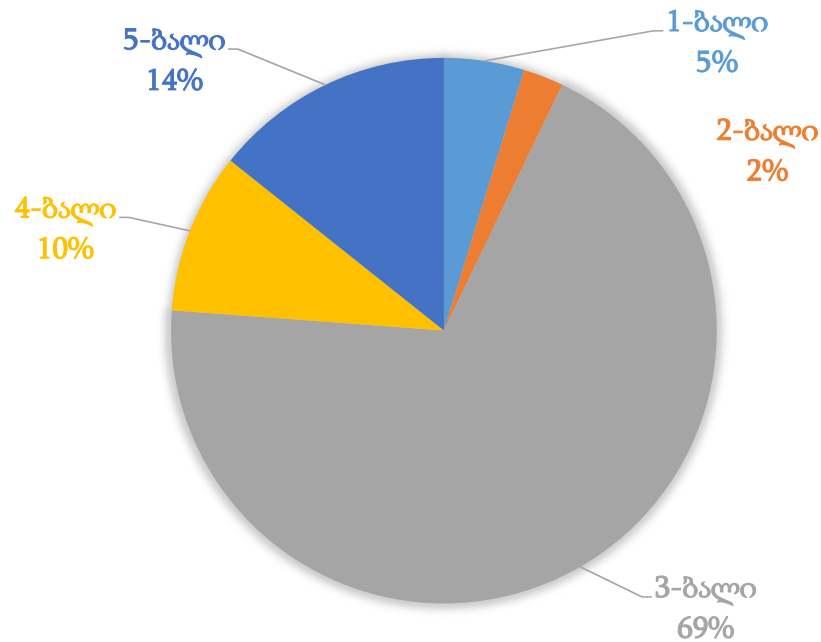
დასწრებიხარ თუ არა მაჟორიტარი დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის წარდგენას

დასწრებიხარ თუ არა მაჟორიტარი დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის წარდგენას



შეფასეთ მაჯორიტარი დეპუტატის საქმიანობა 5 ბალიან შკალაზე

შეფასეთ მაჯორიტარი დეპუტატის საქმიანობა 5 ბალიან შკალაზე

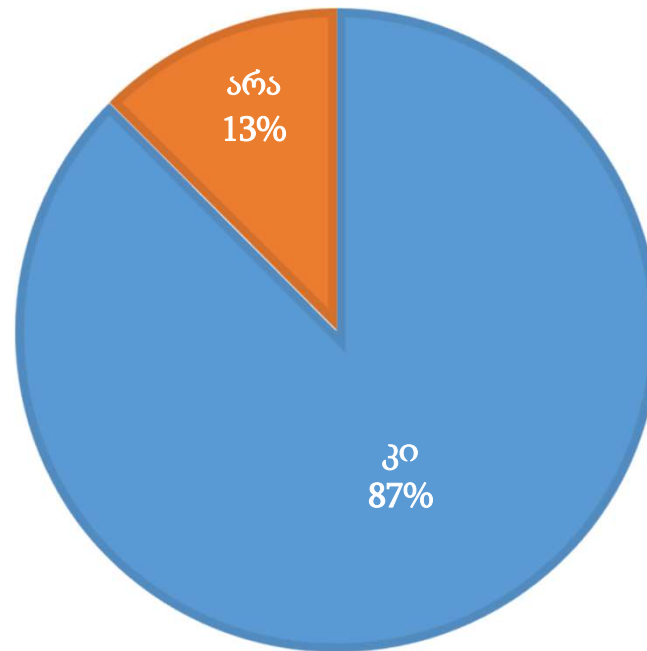


სოფლის მაჟორიტარი დეპუტატი

ჩონატაურში გამოკითხულ რესპოდენტთა 40% თვლის რომ არ იცნობს და 60% იცნობს თავისი სოფლის მაჟორიტარ დეპუტატს , მისთვის თხოვნით მხოლოდ 20% მიუმართავს 80% კი არა, მიმართვების ნაწილი თემის/უბნის პრობლემებს ეხება და მათი რაოდენობა 13%-ია, ხოლო 87% პირადი პრობლემის შესახებ მიმართავს, დეპუტატების რეაგირებით პრობლემებზე სრულ კმაყოფილებას 87% გამოთქვამს, 13% კი ნაწილობრივ კმაყოფილი, დეპუტატის ყოველწლიური ანგარიშის შესახებ ინფორმირებული გამიკითხულთა 0%-ია , 100% კი ინფორმაციას არ ფლობდა, ანგარიშის წარდგენას გამოკითხულთა 0% ესწრებოდა, 100% არა. მაჟორიტარი დეპუტატის საქმიანობას საშუალოდ და დადებითად გამოკითხულთა 93% აფასებს, ხოლო საშუალოზე დაბლა 7%.

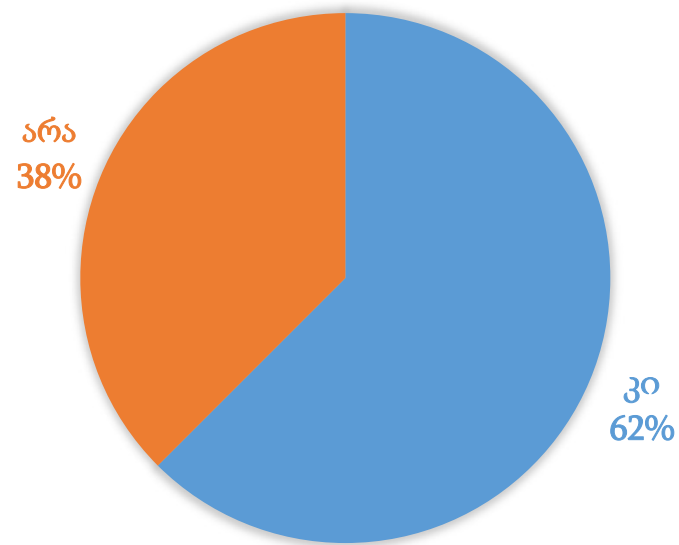
იცნობთ თუ არს თქვენი სოფლის მერის წარმომადგენელს

იცნობთ თუ არს თქვენი სოფლის მერის წარმომადგენელს



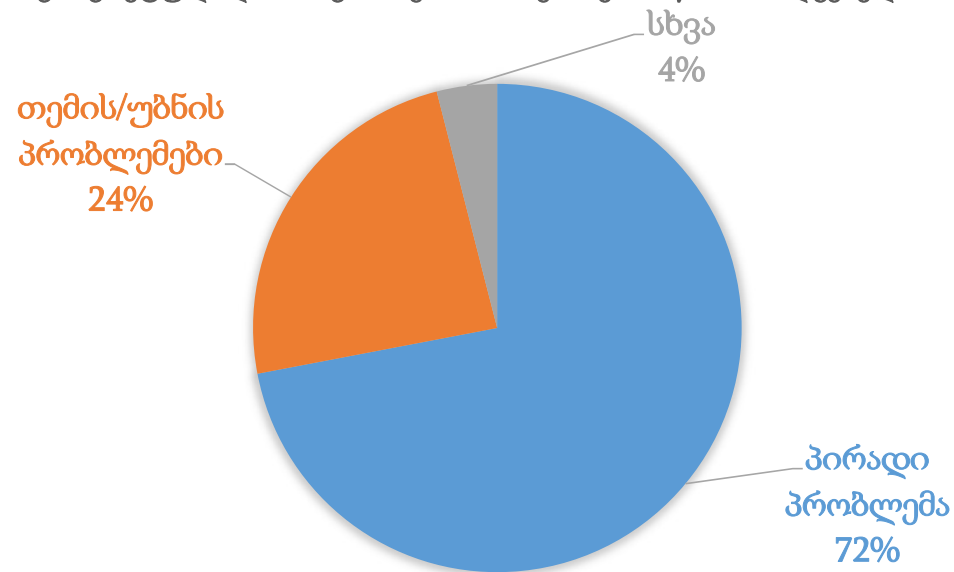
მიგიმართავთ თუ არა მერის წარმომადგენლისთვის

მიგიმართავთ თუ არა მერის წარმომადგენლისთვის



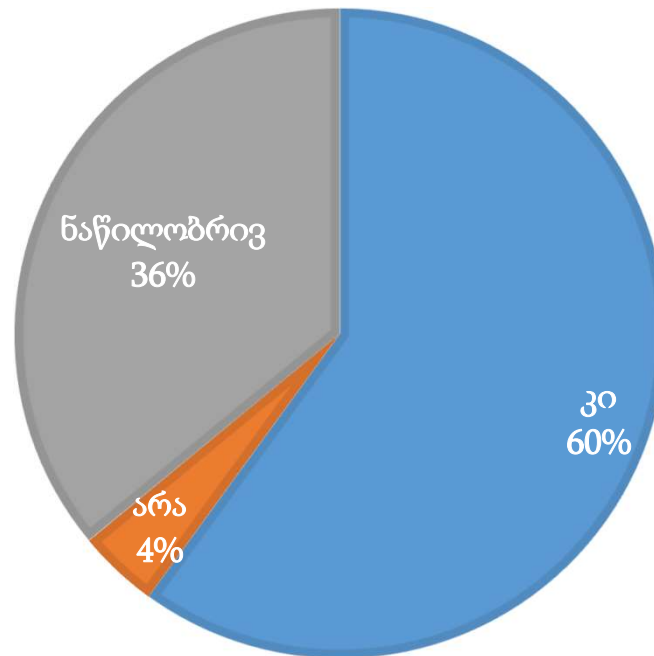
კონკრეტულად რა სიკითხზე მიმართეთ მერის წარმომადგენელს

კონკრეტულად რა სიკითხზე მიმართეთ მერის წარმომადგენელს



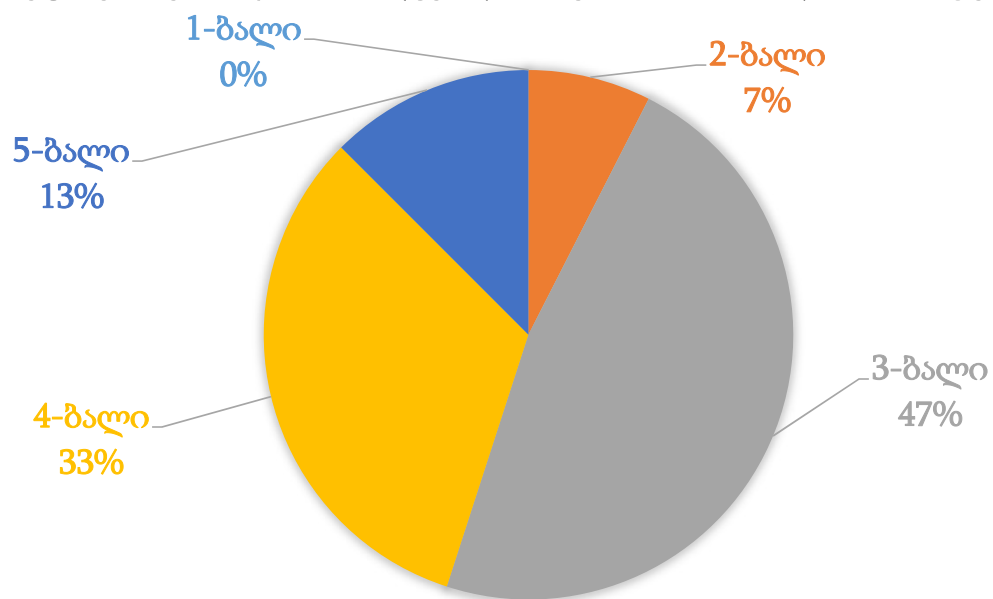
კმაყოფილი ხარ თუ არა მერის წარმომადგენლის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე

კმაყოფილი ხარ თუ არა მერის წარმომადგენლის რეაგირების თქვენს მიერ დასმულ პრობლემაზე



შეფასეთ მერის წარმომადგენლის საქმიანობა 5 ბალიანი სისტემით

შეფასეთ მერის წარმომადგენლის საქმიანობა 5 ბალიანი სისტემით

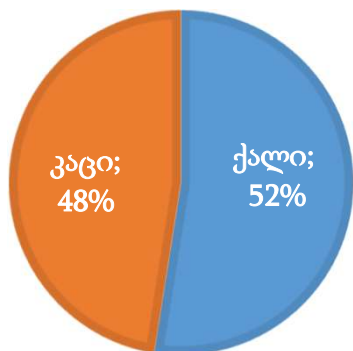


მერის წარმომადგენელი

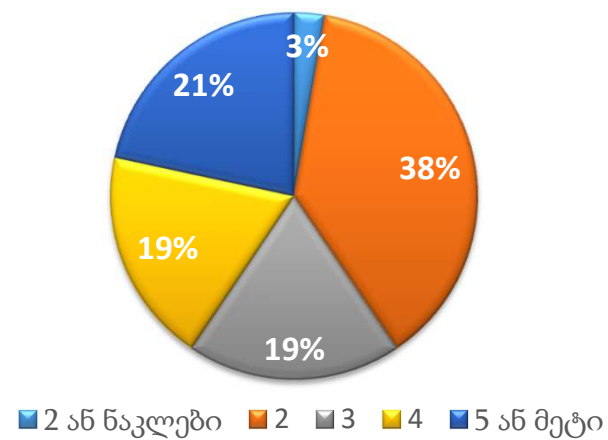
ჩონატაურში გამოკითხულ რესპოდენტთა 13% თვლის რომ არ იცნობს და 87% იცნობს თავის სოფელში მერის წარმომადგენელს , მისთვის თხოვნით 62% მიუმართავს 38% კი არა, მიმართვების ნაწილი თემის/უბნის პრობლემებს ეხება და მათი რაოდენობა 24%-ია, ხოლო 72% პირადი პრობლემის შესახებ მიმართავს 4% სხვადასხვა საჭიროებისთვის,მერის წარმომადგენლის რეაგირებით პრობლემებზე სრულ კმაყოფილებას 60% გამოთქვამს,36% კი ნაწილობრივ კმაყოფილი და 4% უკმაყოფილოა,. მერის წარმომადგენლის საქმიანობას საშუალოდ და დადებითად გამოკითხულთა 93% აფასებს, ხოლო საშუალოზე დაბლა 7%.

რესპოდენტის სქესი

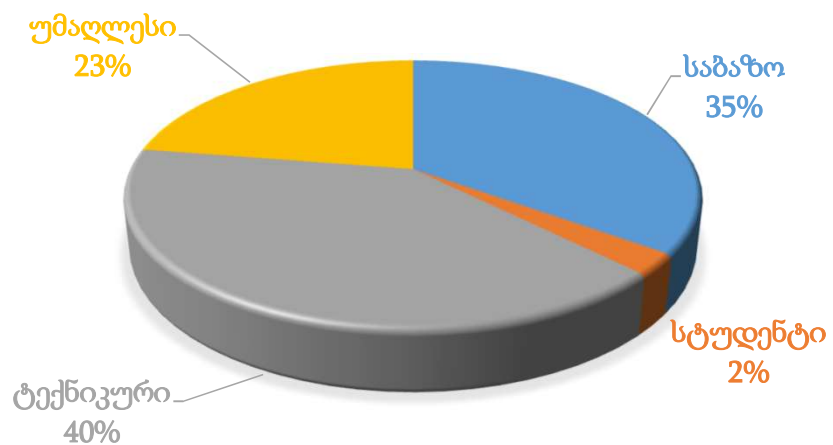
■ ქალი ■ კაცი



ოჯახის წევრთა რაოდენობა



განათლება



გამოკითხულ რესპოდენტთა მანასიათებლები

ჩონატაურში გამოკითხულ რესპოდენტთა 48% მამაკაცია, ხოლო 52% ქალი. მათი განათლება შემდეგნაირად განაწილდა 23%-
უმაღლესი, 40%- ტექნიკური, 35%-საბაზო და 2% სტუდენტია-
პოტენციური უმაღლესი განათლების მქონე. გამოკითხულთა
ოჯახის წევრთა რაოდენობა 2 ან ნაკლები 3% ჰყავს, 2-38,%, 3-
19%, 4-19% და 5 ან მეტი 21%.

დასკვნები

- ბაგა-ბაღით, ანუ იგივე სკოლამდელი სააღმზრდელო-საგანმანათლებლო ცენტრის ინფრასტრუქტურით მოსახლეობა ძირითადად კმაყოფილია.
- სოფლებში ძირითადად არ ფუნქციონირებს არც კულტურის ცენტრი და არც ბიბლიოთეკა.
- შიდასასოფლო გზებით მოსახლეობა უფრო უკმაყოფილოა ვიდრე კმაყოფილი.
- თემებში იშვიათად არის წყალგაყვანილობა და წყალი მცირე ნაწილს მიეწოდება.
- ელექტროენერჯით მომსახურების ხარისხით მოსახლეობა ძირითადად კმაყოფილია.

დასკვნები

- სოფლის დეპუტატი, ასევე გამგებლის წარმომადგენელი ატარებს კონსულტაციებს მოსახლეობასთან, თემის პრობლემებთან თუ პირად პრობლემებთან დაკავშირებით.
- სკოლების ინფრასტრუქტურით მოსახლეობა ნაკლებადაა კმაყოფილი, საზოგადოებრივი ტრანსპორტით კი უფრო მეტად კმაყოფილებას გამოხატავენ.
- გამოკითხულ რესპოდენტთაგან უმეტესობა საშუალო პირობებში ცხოვრობს, მძიმე და საშუალო პირობებში მცხოვრებთათვის დასაქმება და მცირე შემოსავლები დიდ გამოწვევად რჩება, ისინი მზად არიან თავიანთი წვლილი შეიტანონ სოფლის განვითარებასა და გაძლიერებაში.

რეკომენდაციები

- სოფლებს ესაჭიროება კულტურის ცენტრები და ბიბლიოთეკა, ამიტომ მნიშვნელოვანია მუნიციპალიტეტმა დაიწყოს მუშაობა ამ საკითხთან დაკავშირებით.
- მუნიციპალიტეტმა უნდა იზრუნოს შიდასაგზაო ინფრასტრუქტურის და წყლის მიწოდების სერვისის გასაუმჯობესებლად.
- მუნიციპალიტეტმა უნდა გაითვალისწინოს ის რომ, მოსახლეობა მზადაა სოფლის სასიკეთო საქმიანობაში მონაწილეობის მისაღებად.
- სოფელში განხორციელებული პროგრამების რეალიზებისას მეტად უნდა დასაქმდეს ადგილობრივი მუშახელი, რათა შემცირდეს უმუშევართა რაოდენობა და გაიზარდოს შემოსავალი.

გ მ ა რ ზ ნ ბ ტ

